



МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ

Президентские выборы, Республика Беларусь – 19 марта 2006 г

Минск, 20 марта 2006 г. – Государства-участники ОБСЕ обязаны приглашать друг друга для наблюдения за очередными выборами для оценки степени выполнения взятых на себя взаимных обязательств. Соблюдая данные обязательства в рамках ОБСЕ и руководствуясь статьей 13 Избирательного кодекса Республики Беларусь, Правительство Беларуси направило ОБСЕ приглашение провести наблюдение за президентскими выборами 19 марта.

7 февраля 2006 года Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ основало в Беларуси Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) с направлением 37 долгосрочных и 439 краткосрочных наблюдателей, которая объединила свои усилия с Парламентской Ассамблеей ОБСЕ (ПА ОБСЕ) для наблюдения в день выборов. В состав делегации ПА ОБСЕ вошло 126 членов, 19 из которых было отказано в выдаче визы или въезде в Беларусь Министерством иностранных дел. Кроме того, отказано в выдаче визы или въезде в страну было восьми краткосрочным наблюдателям БДИПЧ/ОБСЕ.

В формате Международной миссии по наблюдению за выборами (ММНВ) ПА ОБСЕ и БДИПЧ/ОБСЕ оценивали соответствие избирательного процесса национальному законодательству, обязательствам в рамках ОБСЕ и другим международным стандартам проведения демократических выборов.

Обнародование настоящих предварительных заключений и выводов производится до объявления и окончательного утверждения итогов выборов и завершения процедуры рассмотрения жалоб. Примерно через восемь недель после завершения избирательного процесса БДИПЧ/ОБСЕ будет опубликован подробный Итоговый отчет, включающий рекомендации по дальнейшему его совершенствованию. БДИПЧ/ОБСЕ выражает готовность оказать властям и гражданскому обществу Беларуси содействие в обеспечении выполнения ее обязательств в рамках ОБСЕ, чтобы граждане пользовались основными правами и свободами, которые им полагаются.

Предварительные выводы

17 февраля для участия в президентских выборах, объявленных 16 декабря 2005 года, было зарегистрировано четверо кандидатов: действующий Президент Александр Лукашенко; лидер Либерально-демократической партии Сергей Гайдукевич; лидер Социал-демократической партии «Грамада» Александр Козулин; и «единый кандидат от оппозиции» Александр Милинкевич.

Несмотря на то, что регистрация четырех кандидатов предоставила избирателям Беларуси потенциальную возможность истинного выбора, проведение президентских выборов 19 марта не соответствовало обязательствам в рамках ОБСЕ по демократическим выборам.

Были отмечены следующие серьезные недостатки:

- Заявление, сделанное правоохранительными органами (КГБ), в котором проводилась связь между деятельностью оппозиции и групп гражданского общества и терроризмом и содержались прямые обвинения в намерении силового захвата власти, в значительной мере поспособствовало обстановке устрашения и создало атмосферу неуверенности в собственной безопасности накануне выборов;

- Рамки для ведения кандидатами эффективной предвыборной кампании были сужены ограничительным, а временами и произвольным толкованием государственными органами правовой базы;
- Препятствия на пути справедливой кампании были усугублены притеснением и получившим широкое распространение задержанием участников агитации, а ведущие деятели оппозиции подвергались физическим нападениям, задержанию и даже тюремному заключению;
- Электронные СМИ общенационального вещания, подконтрольные исключительно государству, всесторонне и в позитивном ключе освещали деятельность Президента Лукашенко, при этом практически игнорируя трех остальных кандидатов. В то же время немногочисленные продолжающие работу независимые печатные СМИ испытывали затруднения в осуществлении своей профессиональной деятельности;
- Действия властей, направленные на группы гражданского общества, ранее занимавшиеся наблюдением за выборами в стране, привели к срыву работы независимых местных наблюдателей и ущемлению основных гражданских прав. Четыре ведущих активиста остаются под стражей по обвинению в руководстве незарегистрированной организацией, деятельность которой связана с посягательствами на права и законные интересы граждан;
- На определенные сегменты электората, в особенности государственных служащих и студентов, оказывалось давление в отношении их права участвовать в политическом процессе, включая случаи угроз принятия ответных мер в виде увольнения с работы или исключения из ВУЗов;
- Состав избирательных комиссий, в которые вошло много государственных чиновников, поставил под сомнение их независимость. В результате фактически произошедшего почти полного исключения представителей оппозиционных политических партий на всех уровнях была скомпрометирована и прозрачность их деятельности.

Были отмечены и определенные положительные аспекты избирательного процесса, а именно:

- Для участия в предвыборной борьбе было зарегистрировано четверо кандидатов, что предоставило избирателям потенциальную возможность истинного выбора;
- Приготовления Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов (ЦИК) к выборам в целом осуществлялись эффективно. Представительство женщин в составе избирательных комиссий было значительным;
- Два тридцатиминутных выступления на телевидении и два тридцатиминутных выступления на радио, предоставленных кандидатам бесплатно, стали для кандидатов трибуной для представления своих политических взглядов, хотя и в условиях ограниченного времени и частичной цензуры.
- Ряд агитационных мероприятий оппозиции был проведен беспрепятственно.
- В предвыборный период ЦИК, подавляющее большинство территориальных избирательных комиссий (ТИК) и участковых избирательных комиссий (УИК) предоставляли наблюдателям необходимую им информацию. Глава МНВ смог принять участие во всех встречах на высоком уровне, с просьбой о проведении которых были направлены обращения;
- Голосование прошло в обстановке спокойствия и порядка.

Прошедшие выборы явно не соответствовали обязательствам в рамках ОБСЕ и международным стандартам проведения выборов. Носившие произвольный характер злоупотребления государственной властью, очевидно имевшие своей целью защиту действующего Президента, простирались далеко за рамки приемлемой практики. Действующий Президент также явно допустил использование государственной власти таким образом, который не позволяет гражданам свободно и справедливо изъяслять свою волю при голосовании. Г-н Козулин и г-н Милинкевич вместе с некоторыми группами гражданского общества и независимыми СМИ выразили МНВ свое недоверие к избирательному процессу и заявили, что результаты выборов не будут основаны на волеизъявлении народа.

Предвыборная обстановка не являлась ареной для равноправного соперничества. Несмотря на носившие произвольный характер ограничения, трудности и препятствия на своем пути, кандидаты от оппозиции предприняли попытку соревноваться в ходе предвыборной кампании с действующей администрацией. Тем не менее, очевидно, что власти в значительной степени пренебрегли

демократическими принципами и гарантируемыми конституцией правами на свободу самовыражения, объединений и собраний.

На протяжении кампании была очевидной тенденция к запугиванию и подавлению независимых мнений, включая голоса оставшихся негосударственных печатных СМИ. Данные действия препятствовали возможности активного предвыборного диалога и поставили под сомнение готовность властей уважать принцип политической конкуренции на основании равенства перед законом и одинакового отношения со стороны органов власти.

Регламентация процедуры досрочного голосования является непрозрачной и не обеспечивает необходимых гарантий. Отсутствие официальных протоколов для документального учета голосования в каждый из дней досрочного голосования, а также отсутствие мер по недопущению вмешательства в процесс закрытия и хранения ящиков для голосования в ночной период увеличивают возможность избирательных нарушений. МНВ получила сообщения о том, что руководители компаний и начальники учреждений призывали избирателей проголосовать досрочно, угрожая своим сотрудникам расторжением трудовых договоров, а студентам наказаниями. В пятидневный период досрочного голосования в выборах принял участие 31% белорусских избирателей.

Голосование в день выборов прошло в тихой и спокойной атмосфере. Организация голосования в целом была хорошей, а участковые комиссии и избиратели продемонстрировали хорошее владение избирательными процедурами. Неуполномоченные лица наблюдались на 7% посещенных участков для голосования, и на 3% участков данные лица давали участковым комиссиям указания по их работе. Наблюдатели сообщали о том, что участковые комиссии часто отказывались сообщить основные данные по выборам. Ряд участковых комиссий получил от местных органов власти или территориальных комиссий указания не предоставлять наблюдателям определенных сведений. В 11% отчетов наблюдателям чинились препятствия в осуществлении их деятельности, а в единичных случаях некоторые из них подверглись запугиванию. При этом в отличие от выборов 2004 года, наблюдателям был предоставлен доступ в зоны, граничащие с соседними странами.

При подсчете голосов качество избирательного процесса ухудшилось. Наблюдатели дали негативную оценку процессу подсчета голосов в 47% своих отчетов. Многие участковые комиссии плохо организовали подсчет голосов, а жалобы надлежащим образом не рассматривали. На 16% участков для голосования участковые комиссии испытывали трудности с составлением протоколов о результатах голосования, а на 8% участков относительно подсчета голосов в участковые комиссии была подана официальная жалоба. Наблюдатели сообщили о ряде случаев исправления результатов или их внесения карандашом. Большинство наблюдателей было лишено возможности стоять на достаточно близком расстоянии, чтобы различать отметки, сделанные в бюллетенях, а большинство участковых комиссий до заполнения протоколов не объявляло количество голосов, поданных за каждого из кандидатов. Неуполномоченные лица присутствовали на 8% наблюдавшихся избирательных участков и изредка управляли работой участковых комиссий.

Предварительные заключения

Предыстория

О проведении в Республике Беларусь президентских выборов 19 марта 2006 г. было объявлено 16 декабря 2005 года. Дата выборов стала несколько более ранней, чем ожидалось, так как согласно законодательству выборы не было необходимости проводить до июля 2006 года. Данная кампания стала третьими президентскими выборами, состоявшимися со времени обретения Беларусью независимости в 1991 году. Президент Лукашенко получил разрешение баллотироваться на третий срок после проведения 17 октября 2004 года референдума, снявшего конституционное ограничение президентского мандата двумя сроками. БДИПЧ/ОБСЕ наблюдения за референдумом 2004 года не проводило.

Конституция Республики Беларусь (в редакции 1996 года) наделяет Президента широкими полномочиями (статьи 79, 84 и 85). В своем недавнем интервью «Российской газете» Президент отметил, что «у нас Президент по Конституции координирует и направляет деятельность всех ветвей власти - и исполнительной, и судебной, и законодательной». Согласно Конституции количество созывов законодательного органа ограничивается двумя сессиями длительностью общей сложностью не более 170 дней. В 2004 году Президент Лукашенко подтвердил, что Конституция и законодательство Беларуси содержат «элементы авторитаризма». Президент имеет право издавать декреты, имеющие силу законов. Если закон вступает в противоречие с декретом Президента, декрет имеет преимущественную силу¹. Данная система известна как «президентская вертикаль».

Несмотря на то, что со времени образования партии «Беларускі народны фронт» в 1988 году в Беларуси был основан целый ряд политических партий, государство не создало условий, способствующих истинному политическому плюрализму. За последние годы некоторые оппозиционные партии столкнулись с препятствиями юридического и административного характера, а многие региональные партийные структуры лишились регистрации и были закрыты по причине несоответствия законодательному требованию о «юридическом адресе». Большинство партий и политических организаций имеют слабые организационные структуры и играют небольшую роль в общественной жизни. По итогам парламентских выборов 2004 года оппозиционные политические партии не получили своего представительства в 110-местном Национальном собрании².

Аналогичным образом ограничивалась или сужалась сфера деятельности НПО и гражданских инициатив. В 2003 году была отменена регистрация 51 НПО, в 2004 году – 38 НПО, и в 2005 году была отменена регистрация 68 НПО. Кроме того, стало намного сложнее зарегистрировать новое НПО. По информации Министерства юстиции в 2005 году им было получено 1 284 заявки на регистрацию НПО, из которых была удовлетворена лишь 61. В настоящее время в Беларуси зарегистрировано около 2 200 НПО.

Правовая база

Основные положения о выборах содержатся в Конституции Республики Беларусь (в редакции 1996 года). Главным актом, регламентирующим проведение выборов, является Избирательный кодекс (от 2000 года). БДИПЧ/ОБСЕ уже несколько раз проводило подробный анализ Избирательного кодекса, а

¹ Статьей 137 Конституции предусмотрено, что «в случае расхождения декрета или указа с законом закон имеет верховенство лишь тогда, когда полномочия на издание декрета или указа были предоставлены законом».

² В Национальном собрании имеют представительство лишь три партии: Коммунистическая партия (8 мест), Аграрная партия (3 места) и Либерально-демократическая партия (1 место), при этом ни одна из них не находится в оппозиции к Президенту.

в предыдущих отчетах бюро о выборах были отмечены его многочисленные существенные недостатки. Несмотря на предложенные рекомендации по приведению Кодекса в более близкое соответствие с обязательствами в рамках ОБСЕ в части проведения демократических выборов, до настоящего времени белорусские власти готовность рассмотреть их не демонстрировали. С 2000 года каких-либо значительных поправок в Избирательный кодекс не вносилось. В результате этого, основной акт, регламентирующий организацию выборов, служит недостаточной основой для проведения демократических выборов, особенно в отсутствие сообразной политической воли. Правовой базой не обеспечиваются необходимых гарантий обеспечения невмешательства в процедуру досрочного голосования, подсчета голосов и суммирования результатов

На ход избирательного процесса оказал влияние ряд других правовых актов, в том числе Кодекс об административных правонарушениях, Уголовный кодекс, закон «О массовых мероприятиях», закон «О печати и других средствах массовой информации» и постановления ЦИК. Некоторые из данных правовых актов содержат положения, которые оказывают негативное воздействие на основные права и свободы, крайне необходимые для проведения демократических выборов.

Особого внимания заслуживают внесенные в 2005 году поправки в Уголовный кодекс (от 1999 года). Среди прочего, согласно его новой редакции устанавливаются наказания вплоть до тюремного заключения сроком до двух лет за участие в деятельности незарегистрированной организации или политической партии. Принятие и применение данных положений законодательства ограничило возможность граждан свободно вступать в объединения и бросило вызов праву свободно формировать взгляды, знакомиться с ними и сообщать их. Кодексом предусмотрено уголовное наказание за «дискредитацию Республики Беларусь перед международной организацией или иностранным государством», а также оскорбление и клевету в адрес Президента и отдельных государственных чиновников.

Для признания президентских выборов состоявшимися должно проголосовать 50 процентов избирателей, внесенных в списки. Чтобы быть избранным, кандидату-победителю необходимо набрать более половины всех поданных голосов. Если ни одному из кандидатов не удастся одержать победу на выборах, через две недели проводится второй тур, к которому также применяется требование явки.

Как правило, ЦИК трактовала свои постановления и другие законодательные акты ограничительным образом, в частности что касается выдачи разрешений на проведение агитационных мероприятий. Отсутствие эффективного механизма рассмотрения жалоб и обращений усугубило данный подход, а судебные органы сыграли минимальную роль в предоставлении правовой защиты.

Избирательные комиссии

Организацией президентских выборов занимались Центральная комиссия по выборам и проведению республиканских референдумов (ЦИК), 165 территориальных избирательных комиссий (ТИК) и 6 586 участковых избирательных комиссий, в том числе комиссии 41 избирательного участка, образованного в дипломатических миссиях Республики Беларусь. Состав ЦИК был назначен в соответствии с положениями закона «О Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов» (от 1998 года) в 2002 году, а ТИК и УИК были сформированы согласно положениям Избирательного кодекса.

ЦИК является органом, работающим на постоянной основе; пятилетний срок ее мандата истекает в январе 2007 года. В ее состав входит 12 членов, шесть из которых назначаются Президентом и шесть избираемым непрямым образом Советом Республики (верхней палатой Парламента). Председатель, секретарь и заведующий организационно-правовым отделом занимают организацию выборов на профессиональной основе. Остальные девять членов участвуют работе ЦИК параллельно с исполнением должностных обязанностей по постоянному месту работы. Члены ЦИК занимают различные высокие административные должности. Заместитель Председателя ЦИК, г-н Андреев, является сотрудником Администрации Президента, а г-н Мицкевич является Заместителем Министра Юстиции.

ТИК можно соотнести с административным делением государства на уровнях ниже общенационального. Таким образом, существует семь «областных» избирательных комиссий, шесть «городских» избирательных комиссий (образуемых в основном в городах областного подчинения) и 152 «районных» избирательных комиссии. Члены ТИК были назначены на совместных заседаниях местных законодательных и исполнительных органов, проведенных до 28 декабря 2005 года включительно. Члены ТИК могли выдвигаться широким спектром организаций, в том числе: общественными объединениями, трудовыми коллективами, политическими партиями и самовыдвижением отдельных избирателей, поддержанным гражданами.

Способ назначения членов комиссий приводит к значительному контролю над избирательными комиссиями со стороны государственной администрации посредством выдвижения членов в состав ТИК и УИК. Назначавшие органы также выдвигали в качестве членов ТИК собственных сотрудников (9,6 процентов членов). Партии, в особенности оппозиционные партии, были не допущены в состав избирательных комиссий. Из 2 124 членов ТИК лишь 56 назначенных членов ТИК (2,6 процента) были выдвинуты от одной из политических партий. Из них 47 были выдвинуты Коммунистической партией Беларуси, которая оказывает политическую поддержку Президенту Лукашенко.

Несмотря на то, что кодексом отбор членов УИК предусмотрен на конкурентной основе, в ряде случаев процедура их назначения свидетельствовала об обратном, характеризуясь недостаточной прозрачностью и единообразием. МНВ составила выборку из 16 ТИК, в состав которых входит 638 УИК. МНВ установила, что количество назначенных членов УИК было очень близким к числу поданных заявок – на 7 304 места была подана 7 381 заявка. В 14 ТИК из выборки количество членов равнялось количеству заявок. Некоторые политические партии и НПО сообщили МНВ о том, что хотя они подавали заявки на выдвижение представителей в состав УИК, данные заявки не принимались.

В целом организация и проведение избирательного процесса избирательными комиссиями была эффективной, включая приготовления ко дню голосования. Центризбиркомом были соблюдены установленные законодательством сроки. Несмотря на то, что Избирательным кодексом прямо не предусмотрено представление всех документов по выборам для всеобщего ознакомления, ЦИК официально публикует большинство своих решений и ведет веб-сайт, где размещаются документы.

МНВ проводила регулярные встречи с ЦИК, а долгосрочные наблюдатели смогли встретиться со всеми 165 ТИК. Несмотря на то, что официальные заседания ЦИК и нижестоящих комиссий являются открытыми для посещения наблюдателями и представителями СМИ, такие они проходили нечасто. Председатель ЦИК и секретарь приняли много решений административного и правового характера вне рамок официальных заседаний. Некоторая базовая информация, включая число зарегистрированных избирателей в пределах компетенции каждой территориальной комиссии, количество отпечатанных бюллетеней, а также порядок использования запасных 10% бюллетеней была недоступна для общественности.

Регистрация избирателей

Централизованного и общедоступного источника сведений о числе избирателей, предварительно зарегистрированных в различных структурных единицах системы избирательных комиссий, не существует. Списки избирателей составляются для каждого избирательного участка в отдельности. Консолидированного списка на уровне выше отдельных участков не существует. Закон не требует от ЦИК накануне выборов объявить число избирателей, внесенных в списки в целом по стране. Тем не менее, 9 марта секретарь ЦИК объявил о том, что зарегистрировано порядка 7 020 000 избирателей.

Первоначально, каждая УИК получает предварительный список избирателей от соответствующего исполнительного и распорядительного органа, который надлежит проверить и уточнить по мере необходимости. Законом не конкретизируется, каким именно образом это следует делать, однако Согласно методическим рекомендациям ЦИК по работе УИК для проверки предварительных списков избирателей рекомендовано проводить посещение избирателей по месту жительства. Уточненные списки должны предоставляться для ознакомления избирателей в помещении УИК, хотя правилами ЦИК установлено, что избиратели могут проверить наличие в списке лишь записи о себе.

Избирательным кодексом не предусмотрено «прекращение» регистрации избирателей до дня выборов, и от УИК не требуется предоставлять общественности или вышестоящим комиссиям данные о количестве граждан, зарегистрированных в качестве избирателей по избирательному участку. Избиратель, чье имя не значится в списке избирателей, может дополнительно вноситься в него до завершения голосования в день выборов, предъявив один из приемлемых документов. Таким образом, общее число зарегистрированных избирателей может стать известно лишь после объявления ЦИК официальных итогов выборов.

Регистрация кандидатов

Кандидаты должны были выдвигаться «инициативными группами» избирателей численностью не менее 100 человек. Инициативные группы должны были обратиться в ЦИК за регистрацией не позднее, чем за 85 дней до дня выборов, в течение семи дней после назначения даты выборов. Для регистрации кандидата его инициативной группе необходимо было собрать и подать подписи не менее 100 000 граждан, имеющих право голоса в течение 30 дней. Первоначально ЦИК зарегистрировала восемь инициативных групп. Тем не менее, достаточное количество подписей за выдвижение подало всего четверо потенциальных кандидатов³.

В период с 27 января по 11 февраля потенциальные кандидаты должны были представить в ЦИК декларации о доходах и имуществе. Декларации требовались не только от самого кандидата, но и близких родственников, включая его супругу и родителей его супруги.

17 февраля ЦИК зарегистрировала четверых кандидатов в президенты, что предоставило избирателям возможность истинного выбора: Гайдукевича С.В. (Либерально-демократическая партия), Козулина А.В. (Социал-демократическая партия «Грамада»), действующего Президента Лукашенко А.Г. (беспартийного)⁴, и Милинкевича А.В. (беспартийного). Каждый из кандидатов зарегистрировал по 30 доверенных лиц, как это предусмотрено законом.

Предвыборная агитация

Предвыборная агитация официально стартовала 17 февраля с момента регистрации четверых кандидатов. Предвыборная агитация до начала данного периода запрещена законом и допустившим несоблюдение данного запрета предъявлялись обвинения в административных нарушениях и назначались штрафы⁵.

Использовать собственные денежные средства и прямые пожертвования для финансирования своей предвыборной кампании кандидатам не разрешается. Несмотря на то, что Избирательным кодексом финансирование предвыборной кампании из негосударственных источников прямо не ограничивается, положение, запрещающее «материальную помощь при подготовке и проведении выборов» истолковывалось ЦИК в виде ограничения финансирования кампании исключительно суммой, предоставленной государством для изготовления печатных материалов (примерно 31 000 долларов США). Платная реклама во всех СМИ также запрещена.

Несмотря на предпринимавшиеся в ходе предвыборной кампании г-ном Милинкевичем и г-ном Козулиным попытки популяризации своих кандидатур, СМИ не смогли предоставить кандидатам от оппозиции возможность рассказать о своих взглядах и способностях вне формата ограниченного

³ Две инициативных группы подписи не собирали вообще, одна собрала недостаточное их количество, а еще один потенциальный кандидат прекратил свое участие в избирательном процессе.

⁴ Г-н Лукашенко пользуется поддержкой около 40 общественных объединений и организаций.

⁵ Например, в Новополоцке только в течение февраля один из сторонников Милинкевича четыре раза на непродолжительный срок задерживался органами милиции за «досрочную агитацию», и в итоге ему был назначен административный штраф.

времени бесплатных выступлений в СМИ, что фактически воспрепятствовало ознакомлению избирателей с их программами. СМИ сконцентрировали свое внимание на освещении других вопросов, таких как достижения Беларуси с середины 1990-х годов и деятельность г-на Лукашенко в занимаемой им должности Президента.

В то же время очень заметной была кампания «За Беларусь!», пропагандировавшая достижения страны. Ввиду того, что она не была связана с официальной предвыборной кампанией одного из кандидатов, она не подпадала под положения о порядке ведения агитации, содержащиеся в Избирательном кодексе. Название данной кампании восходит к кампании 2004 года в поддержку снятия ограничения президентского мандата двумя сроками и разрешения Президенту Лукашенко баллотироваться на третий срок. В ее рамках по всей Беларуси проходили концерты и мероприятия, транслировавшиеся белорусским общенациональным телеканалом «ОНТ». МНВ обратила внимание на большое количество рекламных щитов, связанных с данной кампанией.

В ряде случаев в ходе мероприятий в рамках кампании «За Беларусь!» выступавшие, в том числе государственные чиновники, напрямую призывали граждан проголосовать за г-на Лукашенко. Предвыборным штабом Милинкевича была подана официальная жалоба в отношении кампании «За Беларусь!», которая удовлетворена не была.

17 марта в совместном заявлении кандидаты Милинкевич и Козулин публично выразили свое недоверие ЦИК в связи с грубыми нарушениями Конституции и ряда законодательных актов, имеющих отношение к выборам, и потребовали назначить новый состав ЦИК и отложить выборы до июля.

Роль государственных органов в избирательной кампании

Рамки ведения кандидатами эффективных кампаний были сужены ограничительным, а временами и произвольным толкованием правовой базы государственными органами. Власти налагали административные взыскания, иногда на надуманных основаниях, за нарушения национального законодательства, положения которого зачастую не соответствуют обязательствам в рамках ОБСЕ. Закон «О массовых мероприятиях» ограничивает свободу публичных собраний, что негативно сказалось на предвыборной кампании. Несмотря на полученное МНВ от ЦИК сообщение о том, что 15-дневный срок предварительного уведомления, требуемый по закону для проведения встреч в помещениях, в период агитации применяться не будет, государственные органы применяли закон ограничительным, а временами и произвольным способом.

Несмотря на беспрепятственное проведение кандидатами от оппозиции некоторых агитационных мероприятий, в целом государственные органы не создали справедливых условий ведения предвыборной агитации, чтобы кандидаты и избиратели имели возможность свободно встречаться и обмениваться взглядами. Многие участники кампаний оппозиционных кандидатов притеснялись, сталкивались с препятствиями, подвергались задержанию, штрафам и арестам. Как Милинкевич, так и Козулин сообщили МНВ о том, что задержания, аресты и штрафы вывели из строя среднее звено управления их кампаниями. Жалоб об аналогичном обращении со своими активистами из штабов кандидатов Лукашенко и Гайдукевича к наблюдателям МНВ не поступало.

По состоянию на 18 марта из 30 доверенных лиц г-на Милинкевича 8 находились под стражей или отбывали срок административного заключения, вместе с около 100 активистами его кампании. Штаб кампании Козулина сообщил, что под стражей находились 80 их сторонников, а одно из его доверенных лиц кандидата, г-н Левкович, был оштрафован на сумму в размере 2 200 долларов США в эквиваленте за проведение встречи с участниками кампании в частной квартире.

Среди задержанных в ходе кампании лиц были и ведущие партийные деятели. На 15 суток были арестованы г-н Вячорка, лидер партии «Беларускі народны фронт» (БНФ) и еще одно доверенное лицо, г-н Шанцев. Г-н Лебедько, лидер Объединенной гражданской партии, задерживался дважды⁶, а 16

⁶ Первоначально, г-н Лебедько был оштрафован на сумму в размере 720 долларов США в эквиваленте.

марта Председатель КГБ заявил, что ему могут быть предъявлены обвинения согласно положениям Уголовного кодекса о борьбе с терроризмом за заговор с целью силового захвата власти.

Наблюдатели также сообщали о том, что ряд местных органов власти устанавливали для встреч места, которые были либо слишком маленькими по размеру, либо располагались не в центральных районах⁷. Кроме того, они сообщали о том, что многие местные органы власти установили всего несколько мест для размещения предвыборных агитационных материалов. Другие формы агитации, такие как распространение листовок или расклеивание плакатов, ограничивались и подвергались регулярным проверкам, а в ряде случаев агитационные материалы изымались сотрудниками милиции⁸.

На обстановку ведения предвыборной агитации оказали негативное воздействие и другие факторы, в том числе:

- Задержание 2 марта с применением грубой силы при попытке попасть на организованное правительственными органами 3-е Всебелорусское народное собрание г-на Козулина. В ходе инцидентов, связанных с его задержанием, были совершены нападения на нескольких журналистов и произведены выстрелы по частному автомобилю в непосредственной близости от наблюдателей от ОБСЕ. После задержания на несколько часов г-ну Козулину были предъявлены обвинения в двух правонарушениях, подпадающих под Уголовный кодекс;
- Заявления, сделанные штабом кампании Лукашенко о том, что «граждане должны задуматься о собственном благополучии и благополучии своих детей» прежде чем принять участие в несанкционированных агитационных митингах, могли вызвать у обычных граждан опасения относительно возможных ответных мер правового характера за использование своего права искать и получать информацию и проводить мирные собрания;
- Действия некоторых лиц, называвших себя сторонниками Лукашенко, которые систематически мешали проведению агитационных мероприятий оппозиции. Создалось впечатление, что данные действия были спланированы;
- Посещение предвыборных штабов сотрудниками государственных правоохранительных органов и изъятие агитационных материалов под предлогом проверки соответствия их изготовления белорусскому законодательству, в частности, соблюдения положения о финансировании предвыборной кампании;⁹
- Притеснение участников кампании органами власти с использованием положений об «остановке для обыска»¹⁰. В некоторых случаях это фактически ограничивало свободу передвижения некоторых граждан.

Предвыборные штабы в некоторых регионах сообщили наблюдателям МНВ о том, что привлечение добровольцев участников агитационной кампании стало более проблематичным. Согласно декрету Президента №361 от 2002 года наем всех государственных служащих производится на основании краткосрочных (одногодичных) контрактов. Это может создавать атмосферу неуверенности, предоставляя возможность оказания чрезмерного влияния на приблизительно 80 процентов рабочего населения, занятого на государственных предприятиях.

⁷ Например, в Орше было установлено всего два таких помещения. Одно из них было слишком маленького размера для проведения встречи с общественностью, тогда как другое (вместимостью около 300 человек) было расположено далеко от центра города. В этом городе штаб кампании Милинкевича провел встречу на открытом воздухе, которая была расценена как незаконная местными органами милиции.

⁸ Например, в Жлобине агитационные материалы Милинкевича, содержавшие фразу «новый Президент», были изъяты сотрудниками милиции, заявившими, что это противозаконно.

⁹ 21 февраля в Могилеве руководитель местного штаба А.Милинкевича был задержан на шесть часов, а находившиеся у него изготовленные в соответствии с законом 26 170 агитационных листовок были изъяты. 24 февраля данные материалы были возвращены.

¹⁰ Штаб кампании Милинкевича в Гомеле сообщил наблюдателям, что в период между 23 февраля и 2 марта было зафиксировано 23 случая задержания активистов кампании сотрудниками милиции на 3 часа и более. В местную прокуратуру была направлена соответствующая жалоба.

Наблюдатели МНВ отмечали грубые злоупотребления полномочиями, в частности созыв высокопоставленными чиновниками исполнительного комитета встреч с работодателями для их инструктажа по принуждению подчиненных к голосованию за действующего главу государства (в Молодечно). По мере продолжения кампании, наблюдателям поступало все больше сообщений об агитации в поддержку действующего главы государства высшим руководящим составом заводов и ВУЗов.

Еще больше ухудшила предвыборную обстановку пресс-конференция, созванная Председателем КГБ, Генеральным Прокурором и Министром внутренних дел 16 марта, на которой они заявили, что «под видом выборов» оппозиция готовит попытку силового захвата власти в день выборов. Их заявление о том, что все участники выступлений в день выборов будут считаться террористами, посеяло страх в обществе, а замечание Председателя КГБ о том, что кандидат Милинкевич не будет арестован «до окончания кампании» носило угрожающий характер.

СМИ

Государственные структуры установили фактическую монополию на белорусские электронные СМИ с общенациональным вещанием. Основными альтернативными источниками информации являются Интернет и региональные негосударственные СМИ. Специалисты из белорусских СМИ сообщили МНВ о том, что уравновешенное освещение политических вопросов предлагают некоторые региональные СМИ. Они также сообщили МНВ о том, что самоцензура является обычной практикой.

Тем не менее, исчезновение за последние годы многих негосударственных национальных и региональных СМИ, недавнее исключение общенациональных и местных независимых изданий из реестра государственной розничной сети распространения ослабили степень плюрализма в СМИ, наблюдавшуюся избирателями накануне выборов. В период кампании органы милиции несколько раз изымали экземпляры негосударственных газет «Народная воля» и «Товарищ» у индивидуальных распространителей. 3 и 14 марта при транспортировке «Народной воли» сотрудниками милиции были полностью изъяты ее тиражи (250 000 и 54 000 экземпляров соответственно), а 17 марта почти полностью был изъят тираж газеты «Товарищ», 190 000 экземпляров.

Избирательный кодекс наделяет зарегистрированных кандидатов правом получать бесплатное эфирное время на государственном телевидении и радио, а также бесплатную печатную площадь в государственных печатных СМИ во время официального периода ведения агитации на равной основе. 8 февраля ЦИК приняла постановление, предоставившее каждому кандидату право на публикацию предвыборной программы в объеме пяти машинописных страниц в семи государственных газетах и два программных выступления по телевидению и два на радио, идущих в записи. ЦИК определила дату трансляций путем жребия.

Роль, права и обязанности частных СМИ в ходе выборов Избирательным кодексом не регламентируются. Заявление Председателя ЦИК, предупреждавшее о недопустимости публикации агитационных материалов в неустановленных СМИ противоречило ранее сделанному заявлению секретаря ЦИК, одобрявшему публикацию программы действующего главы государства в одной из неустановленных газет. Данные противоречивые заявления создали путаницу среди СМИ относительно того, имеют ли они по закону возможность вести освещение кампаний кандидатов.

За исключением трансляции бесплатных выступлений в электронных СМИ избиратели были лишены доступа к информации о кандидатах, что препятствовало их возможности сделать осведомленный выбор. Общенациональные СМИ сообщали информацию о процедурных аспектах избирательного процесса, однако они предложили крайне узкое освещение агитационных мероприятий кандидатов. Наблюдалось отсутствие подлинных общественных дебатов о политических вопросах; трансляция теледебатов между конкурентами в СМИ отсутствовала.

МНВ провела анализ содержания ведущих электронных и печатных СМИ в официальный период ведения агитации¹¹. Г-н Лукашенко не воспользовался предоставленным ему бесплатным эфирным временем в электронных СМИ, тогда как остальные три кандидата записали свои выступления для трансляции по телевидению и радио. 2 марта канал «БТ1» вырезал часть обращения г-на Козулина, посчитав, что он допустил «неподтвержденные обвинения» в адрес г-на Лукашенко и двух его сыновей. 6 марта цензуре подверглись радиобращения г-на Козулина и г-на Милинкевича на станции «БР1» без предварительного уведомления кандидатов. С 6 марта, на протяжении почти двух недель до выборов, никаких выступлений не транслировалось.

Бесплатная площадь в государственных газетах не предоставлялась на равных условиях всем кандидатам. Если программа г-на Лукашенко была опубликована на первых страницах, то программы двух других кандидатов были напечатаны не так наглядно с выделением им меньшей площади. Г-н Милинкевич не смог напечатать свою программу ввиду того, что она не была подана в установленный в административном порядке срок.

Если не учитывать бесплатное эфирное время, из результатов мониторинга СМИ следует, что в течение официального периода предвыборной агитации подконтрольные государству СМИ в своих программах с политическим содержанием всесторонне и в позитивном ключе освещали деятельность г-на Лукашенко. Например в выходивших в прайм-тайм сводках новостей на телеканалах «БТ1», «ОНТ» и «СТВ» и утренней передаче новостей на радиостанции «БР1» всем четверым кандидатам вместе взятым было посвящено 5 часов и 22 минуты, 5 часов 7 минут, 4 часа 03 минуты и 46 минут новостного времени соответственно, из которого на г-на Лукашенко пришлось 99 процентов на «ОНТ», 93 процента на «БТ1», 96 процентов на «СТВ» и 99 процентов на «БР1».

Закон не обязывает государственные СМИ обеспечивать сбалансированность освещения кандидатов и их доступа к эфирному времени в новостях. Г-н Лукашенко освещался в общенациональных электронных и печатных СМИ главным образом в его президентской должности. 2-3 марта СМИ как в прямом эфире, так и в виде подборки основных моментов, освещали организованное правительственными органами 3-е всебелорусское народное собрание. Это стало самым заметным по освещению политическим событием в СМИ в период кампании.

Объем освещения трех остальных кандидатов в электронных СМИ был незначительным, а их кампании не подавались в качестве объектов политической важности. Объем освещения агитационных мероприятий оппозиции и инцидентов в их ходе в общенациональных СМИ был небольшим. «Оппозиция» или другие кандидаты упоминались, как правило, в негативном контексте. Кроме того, государственные СМИ транслировали заявления государственных чиновников, заявлявших, что оппозиционные политики являются орудием иностранных интересов, готовящих «революцию» в Беларуси.

17 марта, всего за два дня до выборов Президент Лукашенко выступил с телеобращением к соотечественникам с предостережением от силового захвата власти. В следующей трансляции он гарантировал, что не допустит государственного переворота, и пригрозил сторонникам оппозиции, заявив что «мы свернем им шею немедленно, как утятам».

Из совокупной площади, пришедшейся на четырех кандидатов, государственные печатные издания «Народная газета», «Рэспубліка», «Советская Белоруссия» и «Звезда» отвели г-ну Лукашенко более 90 процентов. В целом, негосударственные газеты «БелГазета», и «Комсомольская правда в

¹¹ Мониторинг охватывает следующие СМИ: государственный телеканал «БТ1» (Первый национальный телеканал), телеканалы во владении акционерных компаний с контрольной долей государства – «ОНТ» (Общенациональное телевидение) и «СТВ» (Столичное телевидение), российский телеканал «РТР» (телеканал Россия) и государственная радиостанция «БР1» (Первый национальный канал белорусского радио), четыре финансируемых из госбюджета газеты («Народная газета», «Рэспубліка», «Советская Белоруссия» и «Звезда») и пять негосударственных газет («БелГазета», «Белорусы и рынок», «Комсомольская правда в Белоруссии», «Народная воля» и «Обозреватель»).

Белоруссии» предоставляли более разнообразную политическую информацию. В данных изданиях ни один из кандидатов не получил более 33 процентов общей площади, отведенной кандидатам.

Рассмотрение споров, связанных с выборами

Избирательный кодекс не содержит комплекса положений, обеспечивающих единообразную процедуру обжалования для рассмотрения любых решений и действий ЦИК. Хотя решения ЦИК по некоторым конкретным аспектам избирательного процесса могут быть обжалованы в Верховном суде, в отношении вопросов, которые Избирательный кодекс прямо не определяет в качестве подлежащих обжалованию, практический механизм юридического оспаривания отсутствует.

Если в избирательные органы граждане, в ограниченной степени, жалобы подавать могут, то в суд можно подать не все виды жалоб. Избирательным кодексом прямо не предусмотрена возможность обжаловать «бездействие» избирательных комиссий.

По состоянию на 17 марта в ЦИК поступило 231 письменное обращение, связанное с выборами. С 18 января заседаний для рассмотрения связанных с выборами обращений и вынесения по ним решений ЦИК не созывалось. Тем не менее, на большинство полученных письменных заявлений должностные лица ЦИК направили ответы. Некоторые из данных ответов ЦИК противоречили позиции, которую она же занимала на предыдущих выборах¹². Решение о необходимости проведения заседания ЦИК для рассмотрения и, в результате, вынесения коллегиального решения в отношении поданного заявления, принимает Председатель ЦИК.

Создалось впечатление о недоверии механизмам обжалования и независимости судов со стороны участников выборов. Роль судебных органов, в том числе Верховного суда, в предоставлении правовой защиты на протяжении всего избирательного процесса оставалась минимальной. В одном случае судья признался наблюдателям МНВ, что ему «дали указание» принять определенное решение по делу, касающемуся выборов.

Участие женщин

Среди баллотировавшихся на выборах кандидатов женщин не было. После того, как накануне парламентских выборов 2004 года Президент выступил с соответствующим призывом, в состав парламента Беларуси вошло около 30 процентов членов-женщин. Среди 25 членов Совета Министров – две женщины. Председателем ЦИК является женщина, и женщины широко представлены в структуре избирательных органов. В ТИК женщины составляют 52% членов, тогда как в УИК женщины составляют порядка 66 процентов членов и 40% председателей комиссий.

Участие национальных меньшинств

По результатам переписи населения 1999 года население Республики Беларусь насчитывало 10045237 человек, в том числе: 8159073 белорусов, 1141731 русских, 395712 поляков, 237014 украинцев и менее 30 000 евреев, армян, татар, Ромов и других. По информации из зарубежных источников, а также общины рома в Беларуси, численность рома составляет немногим менее 50000 человек. Адвокаты-рома сообщили МНВ, что избирателей-рома систематически не включают в списки избирателей, однако, как правило, после соответствующей просьбы их имена в списки добавляют.

Наблюдение за выборами

Избирательным кодексом признается роль наблюдателей на выборах. Тем не менее, ряд его положений может использоваться для ограничения законной деятельности и сузить рамки полноценного

¹² ЦИК отказалась разрешить штабу Милинкевича подать свою программу для публикации в государственных газетах в связи с несоблюдением срока подачи. Однако, отвечая на аналогичное обращение в ходе парламентских выборов 2004 года, ЦИК заявила, что данный срок служит лишь в качестве ориентира, и его несоблюдение не влечет потерю права публикации программы кандидатом.

наблюдения за избирательным процессом. Например, статьей 13 наблюдателю запрещается «находиться у столов выдачи бюллетеней, у кабин и ящиков для голосования», а разрешение присутствовать в помещениях ТИК не гарантируется. Более того, статьей 13 предусмотрено, что наблюдатель может быть удален из помещения для голосования по распоряжению председателя соответствующей избирательной комиссии.

ЦИК сообщила, что в ТИК и УИК было зарегистрировано около 26 000 внутренних наблюдателей. Подавляющее их большинство было выдвинуто от трудовых коллективов и других «общественных объединений», например, финансируемого из государственного бюджета Белорусского республиканского союза молодежи. В ряде случаев в качестве внутренних наблюдателей выступали сотрудники исполнительных комитетов местных органов власти. Отдельные избиратели также могут обращаться с просьбой о регистрации в качестве наблюдателей путем подачи десяти подписей от избирателей, зарегистрированных на территории участка, на котором предполагается вести наблюдение.

Деятельность местных независимых групп наблюдателей была значительно менее активной по сравнению с предыдущими выборами. На предыдущих выборах не прошедшее регистрацию гражданское объединение «Партнерство», координировало деятельность по наблюдению порядка 200 НПО и разместило в день выборов до 3 000 наблюдателей. Тем не менее, арест и продолжающееся содержание под стражей четверых гражданских активистов, в том числе лидеров «Партнерства», по обвинениям, связанным с руководством незарегистрированной организацией, деятельность которой сопряжена с посягательствами на права и законные интересы граждан в соответствии с Уголовным кодексом воспрепятствовали организации аналогичного наблюдения на нынешних выборах. После их ареста, КГБ обвинила данную группу в подготовке силового захвата власти.

Некоторые НПО, в том числе Белорусский Хельсинкский комитет, все же выставили своих наблюдателей в день выборов, хотя и меньшей численностью, чем первоначально планировалось. Правозащитный центр «Вясна», в отношении которого в 2003 году было принято решение об отмене регистрации, в отличие от предыдущих выборов наблюдение за выборами не проводил, хотя некоторые из его бывших членов вели наблюдение как рядовые граждане при поддержке гражданских инициатив.

Сами кандидаты выставляли наблюдателей в основном через выдвижение от поддерживающих их политических партий и гражданских инициатив. Кампании Гайдукевича и Лукашенко сообщили о выставлении свыше 20 000 наблюдателей от каждой. Двое других кандидатов сконцентрировали усилия на небольшом числе участков для голосования с явным намерением получить точные данные результатов.

Досрочное голосование (14-18 марта)

В соответствии с положениями статьи 53 Избирательного кодекса период голосования растягивается до долгих шести дней, с присутствием в течение пяти дней досрочного голосования лишь двух членов УИК и отсутствием необходимости какого-либо объяснения, мотивирующего предпочтение данного варианта голосования. Хотя кодексом предусмотрено, что бюллетени по досрочному голосованию должны подсчитываться отдельно, требования о внесении результатов данных подсчетов в официальный протокол в нем не содержится. Регламентация процедуры досрочного голосования является непрозрачной и не обеспечивающей надлежащих мер защиты. Отсутствие каких-либо официальных протоколов для документального учета голосования в каждый из дней досрочного голосования, а также мер обеспечения невмешательства в процедуру закрытия и процесс хранения ящика для голосования в ночной период увеличивает возможность электоральных нарушений. Длительность же периода досрочного голосования делает его проблематичным для наблюдения.

По всей видимости, досрочное голосование позволяло злоупотребления административным положением разного рода должностным лицам. МНВ получило сообщения, что руководители компаний и начальники учреждений принуждали избирателей к досрочному голосованию, угрожая сотрудникам расторжением трудовых контрактов, а студентам наказаниями. По сообщенной

информации цифра явки по пятидневному периоду досрочного голосования составила 31 процент, что намного превысило аналогичный показатель на выборах 2004 года.

Долгосрочные наблюдатели вели мониторинг досрочного голосования с 14 по 18 марта. До выборов МНВ не было предоставлено практически никакой информации о количестве отпечатанных и распространенных бюллетеней. Многие УИК не желали сообщать наблюдателям основные цифры, к примеру, количество полученных бюллетеней, количество избирателей, внесенных в списки и количество проголосовавших избирателей. Некоторые УИК проинформировали наблюдателей о том, что ТИК или местные органы исполнительной власти дали им указание не предоставлять наблюдателям данной информации. В ходе опроса 19 марта многие УИК владели информацией о процентной доле избирателей, проголосовавших досрочно, но показатель явки в числовом выражении не знали.

Краткосрочные наблюдатели вели мониторинг данной процедуры 18 марта. Ими было отправлено более 2 000 заполненных стандартных и индивидуальных отчетов. Процедура досрочного голосования получила негативную оценку приблизительно в 11% отчетов. В целом процедура досрочного голосования была проведена в спокойной обстановке. Несмотря на то, что процесс голосования проходил в установленном порядке, наблюдатели часто замечали явно идентичные подписи в списках избирателей. Кроме того, некоторые из них отметили низкое качество печатей на ящиках для голосования и незапечатывание отверстий в урнах по окончании досрочного голосования 18 марта, как это требуется по закону. На 4% избирательных участков наблюдатели отметили присутствие неуполномоченных лиц, многие из которых давали указания по работе УИК.

День выборов – 19 марта (Голосование)

Наблюдатели отмечали, что УИК часто отказывались предоставить базовую информацию по основным цифрам голосования. В 11% отчетов наблюдатели сообщали о препятствиях, чинившихся в осуществлении ими своей деятельности, а изредка некоторые из них подвергались запугиванию. Зачастую наблюдателям не разрешали ознакомиться со списками избирателей. Ряд УИК получили указания от местных органов власти или ТИК не предоставлять наблюдателям определенных данных. Тем не менее, в отличие от выборов 2004 года наблюдателям был предоставлен доступ в зоны, граничащие с соседними государствами.

В целом голосование прошло в тихой и спокойной обстановке. Местные наблюдатели присутствовали на 90% участков для голосования. Неуполномоченные лица наблюдались на 7% посещенных избирательных участков и на 3% участков они давали УИК указания по ее работе. Часто в помещениях избирательных участков замечалось присутствие сотрудники милиции, МЧС и пожарные.

В целом голосование было хорошо организовано, а УИК были обеспечены материалами в достаточном объеме. Наблюдатели сообщили, что за редким исключением УИК следовали правильным процедурам выдачи бюллетеней. Доступ избирателей и участкам для голосования был свободным, а проголосовать не удалось сравнительно небольшому количеству потенциальных избирателей. Чаще всего избиратели и УИК демонстрировали хорошее владение избирательными процедурами.

В большинстве своем общие оценки проведения голосования были положительными (89% наблюдений), при этом количество отрицательных оценок его проведения было значительным (11% наблюдений). Данная цифра варьировалась от 7% в Витебской до 17% в Гомельской области. Среди значительных недостатков были отмечены следующие:

- На 8% участков для голосования избиратели не всегда делали отметку в своем бюллетене тайно. На 5% избирательных участков наблюдатели сообщали о том, что отдельные лица показывали свой заполненный бюллетень до опускания его в урну другому лицу;
- Семейное или групповое голосование было зафиксировано на 19 % участков для голосования, будучи особенно распространенным в сельской местности;

- В 5% наблюдений не было продемонстрировано отсутствие содержимого в ящиках для голосования во время опечатывания, и в 7% наблюдений ящики для голосования не были надлежащим образом опечатаны;
- При наблюдении за открытием избирательных участков в 34% отчетов было указано, что «ящик для досрочного голосования» не находился в поле зрения. В 6% наблюдений, такие ящики были ненадлежащим образом закрыты;
- Присутствие агитационных материалов или агитационной деятельности было отмечено на 6% участков для голосования, почти всегда они были в поддержку г-на Лукашенко или же относились к кампании «За Беларусь!». Официальная информация о кандидатах не была размещена на 7% участков;
- Наблюдатели сообщили о том, что видели несколько идентичных подписей в списках избирателей, на 13% посещенных избирательных участков;

По информации ЦИК ко времени закрытия избирательных участков проголосовал внушительный процент избирателей – 92,6%. Цифры явки варьировались от 85% в Минске до свыше 95% по трем из областей Беларуси.

День выборов – 19 марта (Подсчет голосов)

Качество избирательного процесса ухудшилось при подсчете голосов, процедура которого вызывала проблемы и характеризовалась нехваткой прозрачности. Наблюдатели дали негативную оценку процессу подсчета голосов в 47% своих отчетов. Многие участковые комиссии плохо организовали подсчет голосов, а жалобы надлежащим образом не рассматривали. При подсчете голосов большинство наблюдателей было лишено возможности стоять на достаточно близком расстоянии, чтобы различать отметки, сделанные в бюллетенях. Большинство участковых комиссий, в помещениях которых проводилось наблюдение, (69%) до заполнения протоколов не объявляло количество голосов, поданных за каждого из кандидатов. Таким образом, несмотря на свое физическое присутствие, избиратели не могли следить за процессом подсчета полноценным образом. Более того, половина всех групп наблюдателей оценила уровень прозрачности при подсчете голосов на «плохой» или «очень плохой». Неуполномоченные лица присутствовали на 8% наблюдавшихся избирательных участков и изредка управляли работой участковых комиссий.

На 16% участков для голосования участковые комиссии испытывали трудности с составлением протоколов о результатах голосования, а на 8% участков относительно подсчета голосов в участковые комиссии была подана официальная жалоба. Наблюдатели сообщили о ряде случаев исправления результатов или их внесения карандашом. На одном из избирательных участков председатель УИК пригрозил членам УИК увольнением с постоянного места работы за отказ подписать ранее исправленный председателем протокол.

Обработка результатов и объявление итогов

Избирательным кодексом предусмотрено, что результаты голосования вывешиваются для всеобщего ознакомления в помещении избирательного участка. Тем не менее, само по себе данное положение не гарантирует необходимой степени прозрачности в ходе суммирования результатов и после его завершения. Наблюдатели не имеют право получить официальную копию протокола, а закон не требует от ТИК и УИК предоставлять результаты ЦИК в виде сводной таблицы.

Несмотря на заверения многих ТИК накануне выборов о том, что наблюдателям будет предоставлен доступ в их помещения, большое их количество (42%) столкнулось с ограничениями или даже препятствиями в возможности получить информацию о суммировании результатов УИК, а более 40 группам наблюдателей ОБСЕ было отказано во входе в помещения ТИК во время обработки результатов. В половине случаев наблюдения в помещениях ТИК уровень прозрачности получил оценку «плохой» или же «очень плохой».

*Настоящий документ является неофициальным переводом на русский язык.
Вариант на английском языке является единственной официальной версией документа.*

Информация о Миссии и слова благодарности

ОБСЕ выражает благодарность Министерству иностранных дел и Национальному собранию Беларуси за направленное ОБСЕ приглашение провести наблюдение за выборами, а также Центральной избирательной комиссии за предоставление аккредитационных документов. Миссия выражает свою признательность Офису ОБСЕ в Минске за оказанную им поддержку на протяжении всего периода работы миссии.

Действующий Председатель ОБСЕ Министр иностранных дел Бельгии Карел де Гюхт назначил Президента Парламентской Ассамблеи ОБСЕ конгрессмена Элси Л.Хастингса (Соединенные Штаты Америки) Специальным координатором краткосрочных наблюдателей ОБСЕ. Миссию БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за выборами (МНВ) возглавил посол Герт Аренс (Германия).

Миссия БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за выборами начала свою работу в Минске 7 февраля 2006 года. В столице и 14 региональных центрах было размещено 48 экспертов и долгосрочных наблюдателей. В день выборов БДИПЧ/ОБСЕ выставило 440 краткосрочных наблюдателей и 96 парламентариев из ПА ОБСЕ для наблюдения на 2000 участков для голосования и в более 100 ТИК. Наблюдатели были набраны из 38 государств-участников ОБСЕ.

За получением дополнительной информации просьба обращаться к:

- послу Герту Аренсу, Главе МНВ БДИПЧ/ОБСЕ, тел: +375 17 209 7378
- г-же Урдур Гуннарсдоттир, пресс-секретарю БДИПЧ/ОБСЕ, тел.+48 22 520 0600:
- г-ну Андреасу Бэйкеру, Пресс-секретарю Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, тел.: +45 60 10 80 30

Адрес БДИПЧ/ОБСЕ:
www.osce.org/odihhr

Al. Ujazdowskie 19, 00-557 WARSAW, POLAND
тел.: +48-22-520-06-00