

МИССИЯ ОБСЕ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Кыргызская Республика - Президентские Выборы, 23 июля 2009 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ВЫВОДАХ И ЗАКЛЮЧЕНИЯХ

Бишкек, 24 июля 2009 г. – Миссия ОБСЕ по наблюдению за президентскими выборами 23 июля 2009 года Кыргызской Республики является совместным усилием Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (ОБСЕ/БДИПЧ) и Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ).

Выборы оцениваются на предмет их соответствия обязательствам в рамках ОБСЕ, другим международным стандартам по демократическим выборам и законодательству Кыргызской Республики. Обнародование настоящего Заявления о предварительных выводах и заключениях происходит до завершения избирательного процесса. Окончательная оценка выборов в определенной мере будет зависеть от того как будут проведены оставшиеся этапы избирательного процесса, в том числе, суммирование голосов и объявление результатов, и рассмотрение возможных жалоб, которые могут поступить после дня выборов. ОБСЕ/БДИПЧ опубликует итоговый полный отчет, содержащий рекомендации по возможным улучшениям, после восьми недель после завершения избирательного процесса. Это заявление будет доложено постоянному комитету ОБСЕ ПА на ее следующем заседании.

Институты ОБСЕ, которые представлены в МНВ, желают поблагодарить власти Кыргызской Республики и других собеседников за их сотрудничество. Они готовы продолжать оказывать поддержку проведению демократических выборов в Кыргызстане.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Несмотря на некоторые положительные заключения, включая отчетливый выбор между кандидатами в президенты и продолжительное вовлечение гражданского общества, президентские выборы 23 июля не соответствовали ключевым обязательствам ОБСЕ по демократическим выборам, включая обязательства обеспечить четкое разделение между партией и государством. День выборов характеризовался многими проблемными моментами и нарушениями, включая вброс бюллетеней, неточности в списках избирателей и некоторые доказательства многократного голосования. Процесс далее был ухудшен во время подсчета и суммирования голосов.

В то время как соревнующиеся в общем могли проводить агитационную деятельность открыто по всей стране, агитация проходила неактивно и сдержанно до недели предстоящей дню выборов. Ограниченное и несбалансированное освещение соревнующихся в вещании медиа, особенно предвзятое освещение государственной медиа действующего президента не предоставил избирателям достаточную и разнообразную информацию, по которым возможно было сделать информированный выбор. Эта предвзятость вместе с злоупотреблением административными ресурсами в поддержку агитационной деятельности действующего Президента предоставила ему несправедливое преимущество.

В противоречии с параграфом 7.7 Копенгагенского Документа ОБСЕ от 1990, МНВ отметила случаи препятствия агитационным мероприятиям оппозиции, а также давления и угрозы сторонникам оппозиции. Сотрудники местных администраций и активисты партии *Ак Жол* (правящая партия) прошлись по домам, собирая личную информацию об избирателях и настойчиво требуя избирателей раскрыть их намерения за кого голосовать. Несправедливое преимущество, вместе с давлением, препятствием и угрозами способствовали атмосфере недоверия и понизили общественную уверенность в проведении истинно демократических выборов.

В деятельности Центральной Избирательной Комиссии (ЦИК) иногда отсутствовала прозрачность: график заседаний не составлялся публично, не все постановления ЦИК были доступны общественности и протоколы различных процедур оставались недоступными для наблюдателей.

Управление выборами было доминировано про-президентской правящей партией *Ак Жол*. Это вызвало беспокойство о ее независимости от давления со стороны государственных властей и о ее безпристрастности. В особенности, формирование Участковых Избирательных Комиссий (УИК) оказалось проблематичным. Номинированным лицам от политических партий часто отказывали по выдуманным процедурным причинам, непредусмотренным законом; другие сложили свои полномочия по причинам угроз. Проведение жеребьевок для заполнения мест, предназначенных политическим партиям и номинированным лицам из государственных учреждений, привели к статистически невозможным результатам с *Ак Жол*, побеждая в большинстве случаев.

Качество и достоверность списков избирателей остается предметом для беспокойства. Толкование ЦИК Кодекса О Выборах о том, что список избирателей подлежит только индивидуальной проверке вместо практики, имевшее место в прошлом, где списки были доступны общественности не способствовало улучшению качества списка избирателей.

Позитивные моменты во время предвыборной агитации включают:

- Гражданское Общество оставалось активным в процессе выборов и служило ключевой ролью в обеспечении прозрачности и подотчетности.
- Меморандум о Взаимоотношении был подписан между ЦИК и коалицией НПО, обязывая обе стороны уважать права избирателей, сотрудничать и поддерживать соблюдение правовых норм.
- Освещение медией проходило в соответствии с их обязательствами обеспечивать бесплатное эфирное время кандидатам, в большинстве во время вечернего времени, чего не происходило в прошлом.
- Государственное ТВ предложило провести несколько дебатов между кандидатами в прямом эфире, однако большинство кандидатов проявили небольшой интерес к участию.
- В общем, администрация выборов и суды осуществляли свою деятельность в установленные сроки.
- ЦИК проявила активность в организации общенародной акции «Голосуй, или Проиграешь!»
- В целях увеличить прозрачность ЦИК опубликовала информацию о затратах на предвыборные агитации.

Были отмечены следующие недостатки:

- Заявление председателя ЦИК не исполнять решение Конституционного Суда ставит под вопрос верховенство закона.
- Дополнения в Кодекс О Выборах удалили предыдущие требования о необходимости судебного решения для внесения дополнений в список избирателей в день выборов, а также маркировку избирателей, которая служит мерой защиты против возможного многократного голосования.
- Правовые нормы и процедуры выборов применялись не единообразно, что ставит под сомнение эффективность правовой системы.
- Кроме *Радио Азаттык*, средства вещания не предприняли значительных усилий представлять разные точки зрения в своих вещаниях.
- Оставались предметом для беспокойства сильные призывы в речах одного из оппозиционного кандидата накануне дня выборов.

В день выборов наблюдатели ОБСЕ заметили, что не всегда была обеспечена секретность голосования и не были соблюдены процедуры во многих случаях. Урны для голосования во многих случаях не были соответственно запечатаны. Наблюдатели ОБСЕ видели вброс бюллетеней и также заметили огромные числа в Дополнительных Списках Избирателей по всей стране, что подтверждает недостаток достоверности списков избирателей. Открытый подкуп голосов был замечен в трех случаях. Было наблюденно большое число не уполномоченных лиц, часто управляющими работой УИК. Процесс закрытия и подсчет голосов выявило дальнейшее ухудшение, где наблюдатели ОБСЕ оценили процесс подсчет голосов в более половины случаях негативно. Больше половины РИК не смогли провести суммирование голосов по причинам не соответственного функционирования системы *ГАС Шайлоо*. Во многих случаях, наблюдателям ОБСЕ было открыто велено покинуть помещение, либо запрещено видеть осуществление ввода в систему *ГАС Шайлоо*, и соответственно, они не смогли провести оценку подобающим образом.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Предыстория

Президент Кыргызской Республики избирается каждые пять лет на общенациональных выборах. Президент может находиться на своей должности не более двух сроков подряд. В марте 2009 года Конституционный Суд установил, что Президент Бакиев был избран на четырехлетний срок на основании Конституции от 2003 года, новые выборы должны пройти не позднее последнего воскресенья октября 2009 года. Жогорку Кенеш (парламент) установил дату выборов на 23 июля 2009 года.

Президент Бакиев победил на президентских выборах в 2005 году с 89 процентами голосов избирателей согласно официальным результатам. В результате досрочных парламентских выборов 2007 года три партии получили места в настоящем парламенте: *Ак Жол* (71 место), Социал Демократическая Партия Кыргызстана (11), и Партия Коммунистов Кыргызстана (8). В оценке президентских выборов 2005 года был отмечен ощутимый прогресс по направлению к выполнению обязательств ОБСЕ; при досрочных парламентских выборах 2007 года ряд обязательств ОБСЕ не был выполнен, и возможность дальнейшего укрепления избирательного

процесса была упущена.¹ В последние годы политическая ситуация в Кыргызстане отмечена частыми противостояниями между правительством и оппозиционными партиями и остается политически напряженной.

Правовая Основа и Избирательная Система

Проведение выборов в основном регулируются Конституцией и Кодексом О Выборах. Однако Кодекс О Выборах нуждается в доработке для обеспечения полного соответствия с обязательствами ОБСЕ и также для обеспечения соответствия другим нормативно-правовым актам государства.

Последние изменения, внесенные в Кодекс О Выборах в январе 2009 года, не учли ранее сделанные рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ. Изменения исключили положения о маркировании пальца избирателя, что является важной гарантией для предотвращения многократного голосования и изменили порядок регистрации избирателей, тем самым позволили вносить дополнения в списки избирателей в день выбора без судебного решения. Эти изменения увеличили вероятность для возможного многократного голосования, особенно, учитывая, что отсутствует национальная система для обеспечения перекрестного контроля ввода в списки избирателей.

Другие нововведенные положения ввели формальные ограничения конституционных прав и свобод, таких как, свободы собираться мирно. В то время как Кодекс О Выборах позволяет проводить публичные агитации, Закон «О Праве Собираться Мирно» в редакции от 2008 года обязывает получение разрешения от местных органов власти для проведения уличных мероприятий (за пределами специально отведенных мест). ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианская Комиссия Совета Европы отметила, что Закон О Праве Собираться Мирно «в данное время не отвечает международным стандартам для допустимого ограничения права собираться мирно».²

29 апреля Конституционный Суд признал статьи 45.11 и 46.7 Кодекса О Выборах неконституционными, ограничивающими право обжалования в суд.³ По тем же основаниям Суд упразднил трехдневный срок для обжалования итогов голосования (но не для обжалования результатов выборов), как это предусмотрено статьями 54.4 (параграф 2) и 55.7 (параграф 1). Тем не менее, председатель ЦИК отметил, что данное решение не будет исполняться поскольку в Кодекс О Выборах не внесены изменения и будет применяться десятидневный срок, предусмотренный статьей 257 Гражданского Процессуального Кодекса для обжалования результатов.⁴

¹ Отчеты ОБСЕ/БДИПЧ по выборам 2005 и 2007 года, включая предыдущие выборы в Кыргызской Республике, доступны на: <http://www.osce.org/odihr-elections/14475.html>

² См. «Мнение о Дополнениях к Закону Кыргызской Республики о Праве Граждан Собираться Мирно, Без Оружия, Свободно Проводить Митинги и Демонстрации», Мнение – №: FOA – KYR/111/2008, 27 Июня 2008, доступный на: www.legislationonline.org/download/action/download/id/824/file/test.pdf

³ Согласно данным положениям жалобы по итогам голосования, поступившие после дня голосования, могут быть приняты судом, только в случае если об этом было отмечено в протоколе заседания Участковой Избирательной Комиссии (УИК).

⁴ Согласно статье 14.2 Закона О Конституционном Суде, решения суда обязательны для исполнения для всех государственных органов, должностных лиц, юридических лиц и граждан.

Президентские выборы проводятся в два тура согласно мажоритарной системе. Если ни один из кандидатов не наберет абсолютное большинство в первом туре, два кандидата с наибольшими голосами избирателей принимают участие во втором туре, который должен проводиться не ранее двух недель со дня определения результатов выборов. Выборы считаются состоявшимися, если в обоих турах приняло участие как минимум пятьдесят процентов зарегистрированных избирателей. При явке меньшего количества избирателей, должны быть назначены повторные выборы. Это может привести к циклу несостоявшихся выборов. В дополнении, данное требование повышает риск совершения потенциальных нарушений в области избирательного права с целью достижения этого порога. ОБСЕ/БДИПЧ не раз давало рекомендации о том, что этот 50-ти процентный порог должен быть исключен для предотвращения такого сценария.

Управление Выборами

Управление Президентскими выборами осуществляются на 4 уровнях во главе с Центризбиркомом (ЦИК). ЦИК является постоянно-действующим органом, созданный на пять лет. Все кандидаты в президенты имеют право назначать одного члена ЦИК с совещательным голосом. Трое кандидатов, г-н Темир Сариев, г-н Алмазбек Атамбаев и г-жа Токтайым Уметалиева воспользовались этой возможностью, несмотря на то, что последние двое назначили своих представителей только накануне последней неделе до дня выборов.

Управление выборами далее состоит из 7 Областей и Бишкекской и Ошской Избирательных Комиссий (ОИК), 44 Районных (РИК) и 12 Городских Избирательных Комиссий (ГИК), 2,330 Участковых Избирательных Комиссий (включая 49 ИК за пределами Кыргызстана). ОИК напрямую назначаются ЦИК. РИК были назначены ОИК в установленные сроки. Все кроме одной из 56 РИК назначили членов до 22 июня, последнего срока.

Независимость администрации выборов от давления государственных властей и ее беспристрастность были поставлены под сомнение ввиду ее доминирования пропрезидентской и правящей партией *Ак Жол*. Председатель ЦИК назначается Президентом с согласия Парламента. Шесть из 12 членов ЦИК назначаются Президентом, остальные шесть Парламентом. В дополнении члены РИК часто являлись служащими местной администрации. Это усилило предвзятое отношение к администрации выборов.

Формирование УИК оказалось проблемным на многих разных уровнях и привело к тому, что *Ак Жол* обладает большинством членов УИК по всей стране. Согласно закону РИК назначает УИК в соответствии с принципом 1/3;⁵ не более 1/3 представителей от каждого государственного учреждения и политической партии; оставшаяся часть принадлежит представителям «собраний избирателей»⁶. В случаях, когда число выдвинутых лиц с первых двух категорий превышает количество имеющихся мест, члены УИК избираются путем жеребьевки. Наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ заметили особые случаи в Иссык-Куле, Нарыне, Тоне, Кемине и Алае, где члены УИК сказали, что они были напрямую назначены местными администрациями, что противоречит предписанию закона. В РИК в Таласе и Нарыне, итоги жеребьевок, опубликованные в

⁵ Согласно статье 11, п.5 Кодекса о выборах КР, число представителей местных управлений и политических партий не должно превышать 1/3 от общего числа членов избирательной комиссии, в частности районной или участковой. В случае, когда назначений больше чем мест, члены избираются путем жеребьевки.

⁶ Согласно Положению ЦИК № 27 от 24 Марта 2009 года, собрание избирателей должно состоять как минимум из 5 членов от соответствующего избирательного округа; официальная регистрация таких собраний не требуется.

официальной газете, не соответствовали результатам, которые были зафиксированы наблюдателями МНВ ОБСЕ/БДИПЧ во время заседаний РИК.

Более того, несколько выдвинутых лиц от политических партий, в частности от Объединенного Народного Движения (ОНД), были дисквалифицированы по причинам, не предусмотренным законом, таких как, не предоставление копий паспортов, или неимение печати на удостоверении местного представительства партии вместо головного штаба. Наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ зафиксировали такие случаи, например в Кербенском, Аксыйском, Узгенском районах. Несколько кандидатов от ОНД оставили свои посты до начала проведения жеребьевки указывая на угрозы. По итогам некоторых жеребьевок положительные результаты в пользу *Ак Жол* статистически были невозможны. Кроме этого, после назначения членов УИК, несколько из них сняли с себя свои полномочия. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ получила 13 заявок о сложении полномочий по причинам подтверждения угрозам с Иссык-Куля, Тон, Кадамжай и Нарын. Около 150 членов УИК сложили свои полномочия из-за болезни или по семейным причинам. Насколько известно МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, не один из членов *Ак Жол* не сложил свои полномочия после назначения.

И последнее, назначение членов УИК от «собрания избирателей» остается неурегулированной и неясной, РИК выбирали кандидатов из этой категории, без особых критериев отбора, после «тщательного обсуждения»⁷. Многие собеседники МНВ ОБСЕ/БДИПЧ отметили, что *Ак Жол* и оппозиционные партии использовали этот путь для приобретения дополнительных мест в комиссиях.

ЦИК осуществляла управление выборами в целом в установленные сроки, но она не смогла обеспечить единообразное применение правовых норм и избирательный порядок на нижестоящем уровне избирательных комиссий. РИК не смогли обеспечить единообразное применение и соблюдение правовых норм, даже в пределах своих районов.

К примеру, рассмотрение ЦИК агитационных листовок г-на Атамбаева, которые по их утверждению наносят ущерб чести и достоинству Президента оставалось предметом для беспокойства. Образец данных листовок был предварительно представлен ЦИК, согласно Кодексу О Выборах, но ЦИК не опротестовала и не сделала предупреждение до того момента, когда листовки уже были напечатаны и начали раздаваться.

ЦИК активно принимала участие в организации общенародной акции «Голосуй, или Проиграешь!» для того, чтобы добиться активного участия в голосовании; и акции для избирателей по информированию на телевидении и радио. Кроме этого, ЦИК напечатала информационные материалы для избирательных комиссий, представителей кандидатов и международных наблюдателей. ЦИК заключила Меморандум о Взаимопонимании с НПО «Время моего выбора», которая является коалицией ключевых гражданских организаций, вовлеченных в избирательный процесс. Этот Меморандум обязывала ЦИК уважать права избирателей, обеспечить соблюдение Кодекса О Выборах и других соответствующих правовых положений, а также способствовать эффективности рассмотрений жалоб. Коалиция НПО, в свою очередь обязывалась способствовать деятельности, связанной с голосованием, информировать о беспорядках и сотрудничать с избирательными властями на всех уровнях для обеспечения приверженности к правовым нормам во время выборов.

⁷ Постановление ЦИК № 27 от 24 марта 2009 г.

РИК провели тренинги для председателей и секретарей УИК. Однако, содержание и эффективность тренингов варьировалась в результате, УИК по-разному толковали вопросы, касающиеся списка избирателей, досрочного голосования и голосования вне помещения.

Заседания ЦИК были открытыми для СМИ, представителей кандидатов и наблюдателей. Все постановления ЦИК были единогласно приняты на всех заседаниях ЦИК, на которых присутствовала МНВ ОБСЕ/БДИПЧ. С 26 июня, наблюдателям МНВ ОБСЕ/БДИПЧ были предоставлены проекты постановлений, которые обсуждались на соответствующих заседаниях ЦИК.

Эта прозрачность была подорвана деятельностью рабочих групп ЦИК, которые были созданы для подготовки материалов и основной информации, и осуществляли свою деятельность неоткрыто, и незапланированными заседаниями ЦИК, где повестки дня не предоставлялись заранее для заинтересованных лиц. ЦИК опубликовала большинство своих постановлений на официальном сайте, и отказала запросу МНВ ОБСЕ/БДИПЧ в предоставлении оставшихся постановлений.

Деятельность нижестоящих избирательных комиссий также испытывала недостаток прозрачности. Они не уведомляли вышестоящие комиссии и представителей кандидатов, СМИ и наблюдателей о времени и месте проведения заседаний, как этого требует закон.⁸ Заинтересованные партии постоянно должны были обращаться в комиссии, чтобы узнать время и место заседаний.

Регистрация избирателей

Качество и достоверность списков избирателей остаются предметом для беспокойства; что также было отмечено местными наблюдателями. Это, особенно важно, поскольку списки избирателей используются для обеспечения явки избирателей и также для обеспечения избирательными материалами.

Хотя ЦИК и РИК имеют доступ к районным и городским информации системы *ГАС Шайлоо*,⁹ не была проведена и не планировалась проведение перекрестной проверки введения информации в базу данных ни на региональном, ни на национальном уровнях, несмотря на возможности для проведения такой перекрестной проверки. База данных избирателей включает в себя только имена, фамилии, отчества, дату рождения и адрес. Уникальный персональный идентификационный номер, который указан во внутреннем паспорте не включен, таким образом способствуя совершению потенциальной фальсификации. Проверки на местах МНВ ОБСЕ/БДИПЧ также подтвердили, что некоторые данные являлись неправильными или отсутствовали.

В общем, списки избирателей публиковались во время. Во время процесса «ознакомления», начиная с 27 июня избиратели могли требовать изменения или дополнения в список избирателей. Во время процесса «ознакомления» согласно толкованию ЦИК Кодекса о Выборах, списки избирателей подлежали только индивидуальному изучению, но не были доступны

⁸ См. Ст. 17 п.3 Кодекса о выборах КР

⁹ ГАС Шайлоо является автоматизированной национальной системой, которая предоставляет данные для списков избирателей и подсчитывает итоги выборов

общественности, как это происходило в прошлом. В Баткенской, Чуйской и Нарынской областях, УИК иногда в сотрудничестве с местной администрацией проводили подомовую проверку списков избирателей, хотя эта процедура не предусмотрена законом.

Согласно ЦИК, на 16 июля, было зарегистрировано 2,718,818 избирателей, плюс несколько 140,000 избирателей, зарегистрированных за рубежом. ЦИК была в состоянии предоставить количество зарегистрированных избирателей только по каждому району, и утверждало об отсутствии дальнейшего разделения количества избирателей по каждому участку избирателей. Таким образом, окончательное количество избирателей остается неясным до окончания голосования, поскольку есть возможность вносить имена в дополнительные списки избирателей вплоть до дня голосования, включительно.

Регистрация Кандидатов

При регистрации кандидатов, избирателям был предоставлен выбор между различными альтернативами из шести зарегистрированных кандидатов. Обеспечили избирателей. Чтобы быть зарегистрированным, кандидаты должны были собрать минимум 50,000 подписей избирателей в свою поддержку (представляющих 1.8 процентов от всех зарегистрированных избирателей), при этом три процента в каждом регионе и в городах Бишкек и Ош; предоставить доказательство о предвыборном взносе в сумме 100,000 сомов (1,600 евро) и о владении Кыргызского языка, которое было проверено специальной комиссией, назначенной ЦИК и утвержденной Парламентом; экзамены освещались в прямом эфире.

К последнему дню регистрации, 17 июня, ЦИК зарегистрировала шесть кандидатов из 22 номинированных, как перечисленных в бюллетенях: Алмазбек Атамбаев - независимый кандидат, представляющий Объединенное Народное Движение (ОНД), и председатель Социал-демократической партии Кыргызстана; Курманбек Бакиев – действующий Президент, от партии *Ак Жол*; Нурлан Мотуев – независимый, поддерживающий движения *Жоомарт*; Женишбек Назаралиев – независимый; Темир Сариев, партия *Ак Шумкар*; Токтайым Уметалиева – независимая. Из остальных 16-ти шестеро сняли свои кандидатуры в процессе регистрации, а десятерым кандидатам было отказано в регистрации по разным причинам; два кандидата не сдали экзамен по Кыргызскому языку, четыре представили недостаточное число подписей к последнему сроку 2 июля, один предоставил недостаточное число действительных подписей, а трое не смогли предоставить доказательство о внесении избирательного взноса.

Среда Предвыборной Агитации

Общая агитационная атмосфера оставалась неэнергичной, с малой видимостью о том, что агитационная кампания идет полным ходом. Все кандидаты провели предвыборную кампанию по всей стране. Президент Бакиев выступил как самый заметный из шести кандидатов. Рекламные щиты, включая президентские, и множество плакатов были выставлены по всей стране. Хорошо поддерживаемая партийная структура партии *Ак Жол*, которая начала свою деятельность в октябре 2007 года, сыграла ключевую роль при организации широкомасштабных кампаний за Президента. Другие кандидаты имели только несколько рекламных щитов, но увеличили свою видимость через плакаты и путем раздачи листовок.

Агитационная площадка характеризовалась вовлечением местных администраций в агитационную деятельность действующего Президента и задействованием *Ак Жол* государственных ресурсов для продвижения своего кандидата. Это противоречит параграфу 5.4 Копенгагенского Документа ОБСЕ от 1990 года, который призывает разделения партии от государства. Офисы *Ак Жол* часто находились в зданиях государственных учреждений и прямых связей между сотрудниками местных администраций и *Ак Жол* были отмечены МНВ ОБСЕ/БДИПЧ. Плакаты за действующего Президента и *Ак Жол* были замечены на зданиях местных администраций, которые находятся, например, в Бишкеке, Чуйской, Иссык-Кульской и Нарынской областях. Наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ сообщили о поддержке со стороны местных администраций при организации собраний действующего Президента, включая транспортировку участников собраний, например, из Бишкека, Баткенской, Чуйской, Иссык-Кульской, Нарынской, Ошской, Жалал-Абадской и Таласской областях.

В противоречии с Параграфом 7.7 Копенгагенского Документа ОБСЕ от 1990, МНВ отметила случаи препятствия, давления и угроз. Наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ отметили о случаях препятствия мероприятиям оппозиционной партии, и о давлении на собственников компаний и хозяев не вывешивать оппозиционные щиты и не предоставлять в аренду помещения оппозиционным партиям. Наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ также сообщили, что избиратели, в особенности студенты и служащие государственного сектора, принуждались принимать участие во встречах с действующим Президентом, например, в Ошской и Жалал-Абадской областях. В некоторых случаях такое давление содержало запугивание об увольнении с работы, например, в Иссык-Кульской области. Сотрудники местных администраций и активисты *Ак Жол* прошлись по домам, собирая имена, адреса, информацию о документе который избиратели намерены использовать в день выборов, и номер их УИК. В некоторых случаях они настоятельно просили избирателей сказать за кого они намерены голосовать. В Бишкеке, Иссык-Кульской области, Оше, Баткене, и в Таласе списки были составлены сотрудниками местной администрации и сторонниками *Ак Жол* из тех избирателей, которые отметили, что собираются голосовать за действующего Президента.

Ближе ко дню выборов кампания г-на Атамбаева стала более агрессивной и подстрекательской. Он призвал своих сторонников взять в руки топоры и вилы для защиты их избирательных прав в ночь выборов в отделениях РИК. Наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ сообщили о такой сильной речи в Таласе, Чуй, Иссык-Куле, Бишкеке и в Оше.

Финансирование Агитации

12 июля, ЦИК опубликовала информацию о затратах кандидатов во время агитации. Эти меры по сообщению расходов во время агитации повысило уровень прозрачности в отношении финансирования кампании. Однако один кандидат выразил недовольство, заявляя, что ЦИК не имеет права разглашать эту информацию без согласия кандидата.

Согласно информации, представленной ЦИК, все кандидаты придерживались ограничения на затраты, предусмотренный законом (50 миллионов сомов).¹⁰ Г-н Атамбаев собрал 8,239,200 сомов; Президент Бакиев 38,327,700; г-н Мотуев 393,100; г-н Назаралиев 1,091,070; г-н Сариев 621,000; и г-жа Уметалиева 675,000, большинство было потрачено в период агитаций

¹⁰ Нынешний курс примерно составляет 1 евро: 60 сомов

Медия

В Кыргызстане на сегодня зарегистрировано 1,300 средств массовой информации, при этом меньше 400 из них являются активными.¹¹ Несмотря на большое количество СМИ, в последние годы существуют опасения, связанные с ухудшением медийной обстановки и сокращении плюрализма в СМИ. Другие опасения связаны с насилием по отношению к журналистам в последнее время. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ специально обратился с просьбой “к Кыргызстанским властям предпринять все возможное для пресечения волны жестоких нападений на журналистов, которые угрожают плюрализму в СМИ накануне президентских выборов”.¹²

Ввиду ограниченного количества материалов на предвыборную тематику в новостях и информационных программах на радио и телевидении избиратели располагали недостаточным количеством информации для принятия информированного решения. Решение трех телеканалов приостановить освещение новостей в связи с отпуском, объявленным в конце июня, еще больше ограничил объем информации, доступный электорату.

Мониторинг СМИ, проводимый наблюдательской миссией МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, выявил не соблюдение государственными теле-радиоканалами обязательства, прописанного в Кодексе о Выборах о предоставлении электорату сбалансированного освещения избирательной кампании и обеспечении равных возможностей всем кандидатам.

Государственные телерадиоканалы, Национальное ТВ и Радиовещательная Компания (НТРБК), и ИЛТР, другой государственный телевизионный канал с национальным вещанием, продемонстрировали предвзятость, отдавая большую часть эфирного времени действующему Президенту, с 56 и 80 процентов соответственно. Более того, тон освещения был в основном позитивным. Для сравнения – Атамбаев получил значительно меньше освещения (14 и 8 процентов соответственно), которое было преимущественно негативного характера. Аналогично частный 5-ый Канал уделил 69 процентов эфирного времени, в основном позитивного по тональности, действующему Президенту и 13 процентов в основном негативного характера г-ну Атамбаеву.

Государственное радио также уделило большинство (80 процентов) освещения, в основном позитивного характера действующему Президенту. Радио Азаттык (местное бюро Радио Свобода) напротив, предоставило более сбалансированное освещение кандидатов, с 41 процентом преимущественно в нейтральном тоне для г-на Атамбаева и 38 процентов преимущественно нейтрального и негативного освещения для Президента Бакиева.

Все кандидаты воспользовались бесплатным эфирным временем на НТРК для презентации своих политических платформ.¹³ Тем не менее, телеканал *Эл ТР* не выполнил своих правовых обязательств, сославшись на то, что кандидаты не запросили бесплатное время в телеэфире. За

¹¹ Согласно информации, предоставленной Министерством Юстиции Кыргызской Республики

¹² Смотрите Отчет Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, представленный перед Постоянным Советом ОБСЕ, 2 июля, 2009 год: http://www.osce.org/documents/rfm/2009/04/38607_en.pdf.

¹³ Кодекс о Выборах предполагает предоставление кандидатам бесплатного эфирного времени на государственных теле- и радиоканалах.

исключением действующего Президента, никто из кандидатов не воспользовался возможностью приобрести дополнительное рекламное время в ходе предвыборной агитации. На телерадиовещательных СМИ, отслеженных МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, действующий Президент приобрел около 9 с половиной часов рекламного времени. Г-н Атамбаев, для сравнения, купил около 7 минут и г-н Назаралиев около 5 минут.

В числе приветствуемых улучшений отмечается организация шести раундов дебатов на НТРК. Однако, кандидаты не проявили к ним должного интереса, и только одни дебаты состоялись. Это время как дополнительные дебаты инициированные ЦИК и транслируемые на государственном телеканале, были приветствуемой возможностью для кандидатов обменяться мнениями, Президент Бакиев и господин Атамбаев решили не принимать участия в дебатах, лишив тем самым избирателей возможности увидеть обмен политическими мнениями среди кандидатов в интерактивном формате.

Участие Женщин

После изменений в Кодекс О Выборах, устанавливающий квоты для парламентских выборов, женщинам были присуждены 23 из 90 мест в новом парламенте после парламентских выборов 2007 года. В Конституционном Суде трое из девяти членов являются женщины. Во всем остальном, женщины на постах, принимающее решение, представлены на недостаточном уровне. Из 23 членов правительства трое – женщины. Женщины более активны в гражданском обществе и во главе многочисленных НПО стоят женщины и эти организации имеют широкое членство из числа женщин.

Г-жа Токтайым Уметалиева была единственной женщиной среди кандидатов на президентских выборах. Она сосредоточилась на роли женщин и подчеркивала необходимость улучшения условий для обеспечения полного гендерного равенства.

Больше половины членов Участковых Избирательных Комиссий (УИК) были женщины (10,731 из 20,689). В более половины УИК, которые наблюдались в день выборов, во главе УИК стояли женщины.

Участие Национальных Меньшинств

Все шесть кандидатов в президенты являются кыргызами, которые составляют примерно 70 процентов всего населения.¹⁴ Многие кандидаты призывали к межэтнической гармонии как к необходимому условию для мирного развития. Они подчеркнули, что добрососедские отношения и региональное сотрудничество имеют благоприятное влияние на межэтнические отношения в Кыргызстане.

Прямые выступления кандидатов с последующими вопросами и ответами были освещены на национальном уровне на кыргызском и русском языках. Частный телеканал Ош ТВ, который находится в Оше, также передал обращения на узбекском языке, таким образом, способствуя повышению понимания среди этнических узбеков относительно вопросов относящихся выборов

¹⁴ По сообщению Национального статистического комитета Кыргызской Республики (2008), следующие этнические группы проживают в стране: узбеки (15 процентов), русские (9 процентов), дунгане (1 процент), уйгуры (1 процент) и другие (5 процентов), www.stat.kg

и их дальнейшее вовлечение в избирательный процесс. Материалы по выборам, однако, были предоставлены на кыргызском и русском языках.¹⁵

Жалобы и Апелляции

Жалобы, касающиеся выборов, могут быть поданы в избирательные комиссии, суды, в органы прокуратуры или в милицию. Верховный Суд является наивысшей инстанцией по рассмотрению споров в области выборов. В случае если жалоба подана одновременно в суд и в избирательную комиссию, комиссия должна приостановить свои действия до вынесения судом окончательного решения.

МНВ ОБСЕ/БДИПЧ во время процесса выборов получило огромное число заявлений и жалоб о якобы имевших место нарушениях, в особенности нарушения касающиеся назначения членов УИК и противодействию агитационной деятельности. Тот факт, что эти жалобы редко направлялись в избирательные комиссии или в суд означает недостаток доверия к органам власти, призванные разрешать споры.

В то время как все жалобы были рассмотрены судами в срок и согласно процедуре, ряд судебных решений были недостаточно мотивированными и необоснованными. В других случаях, суд отклонил требования по основаниям неподсудности дела районные суды в Баткене, Бишкеке и Ноокене отклонили несколько требований, предоставленные г-ном Атамбаевым, *СДПК* и *Ата-Мекен* указывая, о том, что решения комиссий должны быть обжалованы в вышестоящие комиссии. Однако, законом, предусмотрена возможность обращения в обе инстанции по усмотрению заявителя, кроме случаев обжалования решений УИК, которые должны быть обжалованы только в вышестоящие комиссии.¹⁶ Большинство судебных решений были обжалованы в Верховный Суд в порядке надзора, который оставил в силе все решения нижестоящих судов.

С начала процесса выбора, в ЦИК поступило 65 жалоб на решения и действия избирательных комиссий и по нарушению правил агитации. Порядок рассмотрения этих жалоб в ЦИК проходил не единообразно; только несколько жалоб были рассмотрены на открытых заседаниях, другие были рассмотрены Рабочей Группой ЦИК по Контролю За Соблюдением Правил Ведения Предвыборной Агитации, остальные были решены посредством писем от имени председателя, таким образом ограничивая возможности обращения за судебной защитой.

Из всех жалоб, рассмотренных на открытых заседаниях, ЦИК в установленные сроки рассмотрела пять жалоб, касающиеся незаконной агитационной деятельности и одно по формированию УИК. В результате, было сделано предупреждение Г-ну Атамбаеву за оскорбительную агитацию в адрес ныне действующего Президента, и два других заявления якобы порочащие честь и достоинство Г-на Атамбаева были направлены в Генеральную Прокуратуру. Последней также было велено ЦИК удалить агитационный щит в поддержку Президента Бакиева и несколько других плакатов, которые не отвечали требованиям закона об исходных данных.

¹⁵ Согласно рекомендациям Общих Комментарий №25, параграф 12 «информация и материалы о выборах должны быть доступны на языках меньшинств».

¹⁶ См. статью 54.6 Кодекса О Выборах

Местные и Международные Наблюдатели

Политические партии или кандидаты планировали наблюдать за процессом выборов, включая за процессом подсчетов голосов. В 91 проценте УИК, посетивших наблюдателями ОБСЕ в день выборов присутствовали представители политических партий и кандидатов.

Гражданское общество было очень активным при проведении наблюдений за выборами, и это увеличило прозрачность избирательного процесса. Ассоциация гражданских организаций по правам избирателей «Время Моего Выбора» была организована из числа НПО с продолжительным опытом по наблюдению, такие как «Таза Шайлоо», Коалиция за Демократию и Гражданское Общество, «Интербилим» и другие.

22 июля ЦИК направила запрос в Генеральную Прокуратуру о проведении уголовного расследования по делу коалиции НПО «Время Моего Выбора», публикацию итогового отчета о выборах до дня выборов.

Досрочное Голосование и День Выборов

Определенные категории избирателей¹⁷ имели право проголосовать досрочно за 9 дней до дня выборов. РИК в целом не обеспечило соблюдение процедуры. Наблюдатели МНВ ОБСЕ/БДИПЧ заметили, что в некоторых комиссиях, к примеру, в Караколе и Сокулукке, не были составлены специальные списки избирателей, и не были соблюдены условия для проведения тайного голосования. В РИК Свердловского района, к примеру, на бюллетенях не было печати при раздаче избирателям, что делает бюллетени не действительными для подсчета, или другой пример, в УИК Первомайского района, конверты с бюллетенями не были запечатаны, и были без печати и подписей. В противоречии с положениями Кодекса О Выборах, сотрудники отдела здравоохранения и государственных предприятий в Бишкеке, и сотрудники пожарной бригады в Таласе проголосовали. В Октябрьском и Сокулукском районах было замечено групповое голосование, а также в Ыссык-Ате прошло голосование под надзором руководителя.

В день выборов наблюдатели ОБСЕ наблюдали за процессом голосования в более одной трети избирательных участках и за подсчетом и суммированием голосов в большинстве РИК. День выборов проходил с многочисленными проблемными моментами и нарушениями, включая факты сбрасывания бюллетеней, проблемы со списками избирателей и с некоторыми доказательствами многократного голосования. Предварительные результаты, основанные на результатах около половины избирательных участков, были доступны утром 24 июля на сайте ЦИК. Результаты по каждому избирательному участку не были опубликованы на центральном уровне, как это было во время президентских выборов 2005 года. По предварительной официальной информации предварительное число явки по составило около 79 процентов.

Наблюдатели ОБСЕ оценили процесс открытия избирательных участков как плохими или очень плохими в 25 процентах случаев. Несколько процедурных ошибок были отмечены, включая факты не раскрытия конвертов досрочного голосования в присутствии членов УИК в 22 процентах случаев и неправильное заполнение протоколов в больше половины посещенных

¹⁷ Согласно Ст.41 Кодекса о выборах это граждане Кыргызской Республики, проживающие за пределами в день выборов, сотрудники международных учреждений, проходящие службу в день выборов, военнослужащие, проходящие службу за пределами военной части, и члены избирательной комиссии с решающим голосом.

избирательных участках. Неуполномоченные лица были замечены почти в половине наблюдаемых избирательных участках. В некоторых случаях, наблюдатели ОБСЕ не были допущены к наблюдению процедур открытия.

Процесс голосования был оценен как плохой или очень плохой в 11 процентах случаев. Наблюдатели ОБСЕ сообщили, что избиратели не всегда отмечали свои бюллетени в тайне (в 15 процентах наблюдений) и документы для удостоверения личности не были должным образом проверены (8 процентов). Наблюдатели ОБСЕ заметили многочисленные случаи сбрасывания голосов в урну. В 12 процентах наблюдений наблюдатели ОБСЕ заметили идентичные подписи в списках избирателей. В Оше число подписей часто не совпадало с данной информацией о количестве избирателей в списках избирателей, которые уже проголосовали. Многократные голосования или голосование по доверенности были наблюдаемы в 7 процентах избирательных участков. Процедуры были часто не соблюдены; Открепительный Талон Избирателя (ОТИ), например, не всегда были сохранены в 8 процентах посещенных избирательных участков. Открытый подкуп голосов был замечен в трех случаях. Милиция была замечена при раздаче без разбора ОТИ избирателям в центре Бишкека; они могут быть использованы при голосовании в любом месте в стране. Наблюдатели ОБСЕ заметили очень высокое количество имен в дополнительных списках по всей стране. Также, неуполномоченные лица были замечены (в 23 процентах случаев), включая случаи, где они управляли процессом. Представители кандидата Президента Бакиева были замечены в 79 процентах посещенных избирательных участков, а г-на Атамбаева – 69 процентах участков; местные наблюдатели присутствовали в 79 процентах участков. Наблюдатели ОБСЕ были не допущены к наблюдению процесса голосования в 5 процентах случаев.

В Балыкчи, сторонники г-на Атамбаева попытались войти в избирательный участок для осуществления протеста якобы имевшего места фальсификации; Председатель УИК постарался предотвратить их попытки. В последующей стычке с милицией якобы был использован слезоточивый газ. Два депутата от СДПК были арестованы, позже один из них был выпущен. Г-н Атамбаев организовал пресс-конференцию во второй половине дня выборов, где он ссылаясь на массовые нарушения и предупредил ЦИК, что признание результатов могут повлечь массовые протесты. В течение дня лидеры коалиции НПО «Время Моего Выбора» вызывались в прокурору для допроса по постановлению ЦИК, вышедшего накануне.

Процесс подсчета голосов еще более ухудшился, с оценкой больше половины наблюдателей ОБСЕ как плохим или очень плохим. В общем, процесс подсчета завершился очень быстро, но наблюдатели заметили, что не были соблюдены процедуры. В одной трети наблюдений, УИК имели проблемы при заполнении протоколов, часто заполняя карандашом, что запрещено законом. В некоторых случаях, количество голосов за действующего Президента был подсчитан путем вычета количества голосов за других кандидатов от общего количества голосов. В двух случаях, УИК не был вовлечен в процесс подсчета; она буквально собрала материалы и придумала цифры. Неуполномоченные лица были замечены при больше половине прослеживаемого процесса подсчета, в 10 процентах случаев они управляли подсчетом. Прозрачность была подорвана во время подсчета с тем, что наблюдатели ОБСЕ были не допущены к наблюдению одной из пяти случаев прослеживаемого подсчета и протоколы с размером в плакат не были выставлены в почти одной трети случаев.

Суммирование голосов было оценено как плохо или очень плохо в три четверти отслеживаемых случаях. Больше половины РИК не смогли провести суммирование голосов по причинам не функционирования системы ГАС Шайлоо. Во многих случаях, наблюдателям ОБСЕ было велено покинуть, или было не позволено проследить за введением данных в систему ГАС Шайлоо, таким образом, не позволяя им оценить процесс надлежащим образом.¹⁸ Во многих случаях где не функционировала система ГАС Шайлоо, РИК инструктировали УИК оставить избирательные материалы, которые РИК введут позже без них. В случаях, где протоколы были введены, наблюдатели ОБСЕ часто наблюдали, как УИК исправляли протоколы и иногда подделывали подписи на протоколах.

*Английская версия данного заявления является единственным официальным документом.
Неофициальные переводы доступны на Кыргызском и Русском языках.*

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И ВЫРАЖЕНИЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

8 июня Миссия ОБСЕ\БДИПЧ по наблюдению за выборами начала свою работу в Бишкеке в составе 11 экспертов, находящихся в столице, и 24 долгосрочных наблюдателей, разбросанных по всей Кыргызской Республике. Парламентская Ассамблея ОБСЕ (ПА ОБСЕ) нанесла предвыборный визит на 9 и 10 июня. В день выборов 277 краткосрочных наблюдателей были направлены в Миссию ОБСЕ по наблюдению за выборами (МНВ), включая делегацию от ПА ОБСЕ, состоящую из 28 членов. В общей сложности наблюдатели были представлены из 39 государств-участников ОБСЕ и один Партнер по Сотрудничеству.. МНВ проводила наблюдение в более чем одной трети (из 2,330 имеющихся) избирательных участках, и за подсчетом и суммированием голосов в 49 из 56 РИК.

Действующий председатель ОБСЕ назначил Сенатора Консильо Ди Нино (Канада), главу делегации ПА ОБСЕ, Специальным Координатором для возглавления краткосрочных наблюдателей ОБСЕ. Госпожа Радмила Шекеринска (Бывшая Югославская Республика Македония) является главой Миссии ОБСЕ\БДИПЧ по наблюдению за выборами.

МНВ желает поблагодарить власти Кыргызской Республики за приглашения наблюдать за выборами, Центральный Избирательный Комитет за его сотрудничество и за предоставление документов по аккредитации, Министерство Иностранных Дел и другие государственные органы за их помощь и сотрудничество. ММНВ также желает выразить признательность Центру ОБСЕ в Бишкеке и другим международным институтам за их сотрудничество и поддержку.

¹⁸ Когда МНВ ОБСЕ/БДИПЧ связалась по этому поводу с ЦИК, ЦИК информировала, что нет проблем с системой ГАС Шайлоо

За последующей информацией Вы можете обратиться к:

- Г-же Радмиле Шекеринска, Главе МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, в Бишкеке (+996-312-564-775);
- Г-ну Енс Эшенбэхер, Спикеру ОБСЕ/БДИПЧ (+48-603-683-122) или
Г-же Никола Шмидт, советнику по выборам ОБСЕ/БДИПЧ, в Варшаве (+48-22-520-0600);
- Г-ну Андреас Бэйкер, Президентский Советник, Парламентская Ассамблея ОБСЕ (+45-60-10-80-30 или +45-33-37-80-40).

Адрес МНВ ОБСЕ/БДИПЧ:

МНВ ОБСЕ/БДИПЧ

ул. Абая 2/7В, 720055 Бишкек

тел: +996 312 564775

факс: +996 312 564795

электронная почта: Office@eom.kg