

Смертная Казнь В Регионе ОБСЕ

Справочный Документ 2012 Года

ОБСЕ
БДИПЧ

Настоящий справочный документ подготовлен Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ). Все усилия были приложены к тому, чтобы обеспечить точность и объективность представленной в нем информации.

Настоящий документ представляет собой обновленный вариант публикации «Смертная казнь в регионе ОБСЕ: *Справочный документ 2011 года*». Его назначение заключается в том, чтобы представить краткую обновленную версию, главное место в которой занимают изменения в статусе смертной казни в государствах-участниках ОБСЕ, произошедшие со времени выхода в свет предыдущей публикации, и содействовать конструктивной дискуссии по этому вопросу. Настоящая публикация охватывает период с 1 июля 2011 г. по 30 июня 2012 г.

Все комментарии и предложения просим направлять в департамент БДИПЧ по правам человека на адрес эл. почты: office@odihr.pl.

Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)
Miodowa 10
00-557 Warsaw
Poland
www.osce.org/odihr

© БДИПЧ ОБСЕ, 2012

ISBN 978-92-9234-850-2

Все права защищены. Содержание настоящей публикации может бесплатно копироваться и использоваться для образовательных и других некоммерческих целей, при условии что в случае любого такого воспроизведения БДИПЧ будет указываться в качестве источника.

Оформление: Нона Рейтер

Смертная Казнь в Регионе ОБСЕ

Справочный Документ 2012 Года



Содержание

<i>Обзор</i>	v
<i>Статус смертной казни в регионе ОБСЕ</i>	1
1. Государства, в которых смертная казнь отменена	3
2. Государства, в которых смертная казнь отменена частично	4
3. Государства, в которых смертная казнь отменена де-факто	4
4. Государства, в которых смертная казнь сохраняется	9
<i>Приложения</i>	34
Приложение 1. Обязательства ОБСЕ	35
Приложение 2. Парламентская ассамблея ОБСЕ	38
Приложение 3. Организация Объединенных Наций	40
Приложение 4. Стандарты Совета Европы	53
Приложение 5. Стандарты Европейского союза	55
Приложение 6. Организация американских государств	63
Приложение 7. Соответствующие рекомендации Совещания 2011 года по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению	66
Приложение 8. Анкета БДИПЧ по вопросу о смертной казни	67
Приложение 9. Статус ратификации соответствующих договоров	71

Обзор

В соответствии со своим мандатом, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) отслеживает применение смертной казни в регионе ОБСЕ начиная с 1999 г. Государства-участники ОБСЕ взяли на себя обязательство обмениваться информацией по вопросу об отмене смертной казни на ежегодном Совещании по рассмотрению выполнения обязательств, посвященном человеческому измерению, и продолжать рассматривать этот вопрос. Государства-участники, кроме того, пришли к соглашению о том, что будут предоставлять общественности информацию о применении ими смертной казни и сотрудничать по этому вопросу в рамках соответствующих международных организаций¹. Более того, в обязательствах ОБСЕ отмечено принятие Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах и положений Протокола № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которые направлены на отмену смертной казни в мирное время².

Государства-участники договорились применять смертную казнь только за «наиболее тяжкие преступления» и «не вопреки их международным обязательствам»³. К таким обязательствам, упомянутым в Копенгагенском документе (1990), относится статья шестая Международного пакта о гражданских и политических правах, предусматривающая, среди прочего, «ограничения и гарантии... в отношении применения смертной казни, которые были приняты международным сообществом», и гарантии, закрепленные в региональных документах о правах человека, например, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и Американской конвенции о правах человека, соответственно.

Пятьдесят одно из 56 государств-участников ОБСЕ отменили смертную казнь за все виды преступлений. В трех государствах-участниках – Казахстане, Российской Федерации и Таджикистане – смертная казнь сохраняется

1 Венский документ ОБСЕ 1989 года, п. 24; Копенгагенский документ ОБСЕ 1990 года, п. 17.7, соответственно. В более ранних документах, а также в Копенгагенском документе данное мероприятие называлось «Конференция по человеческому измерению», см. Приложение 1.

2 Копенгагенский документ 1990 года, пп. 17.2, 17.4. Отметим, что 47 государств-участников ратифицировали или присоединились ко Второму факультативному протоколу к МПГПП. Второй факультативный протокол к МПГПП, упомянутый в Копенгагенском документе 1990 года, отменяет смертную казнь в мирное время и за преступления, совершенные в военное время, не являющиеся наиболее тяжкими.

3 Вена (1989), указ. соч., примечание 1.

по закону, но на приведение приговоров в исполнение действуют моратории. Два государства-участника – Беларусь и Соединенные Штаты Америки – продолжают применять смертную казнь. Участники последнего Сессии ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению (Варшава, 26 сентября - 7 октября 2011 г.), сформулировали ряд рекомендаций, касающихся смертной казни. Рекомендовано, среди прочего: ввести мораторий на смертную казнь, а если мораторий уже действует, отменить смертную казнь и заменить все вынесенные смертные приговоры пожизненным заключением; поощрять обсуждение общественностью вопроса отмены смертной казни; обеспечить достаточное финансирование защиты в суде обвиняемых в делах, по которым может быть вынесен смертный приговор; гарантировать прозрачность смертной казни и предоставлять общественности информацию о ее применении.

Настоящий документ, охватывающий период с 1 июля 2011 г. по 30 июня 2012 г., составлен на основании сведений, предоставленных государствами-участниками в ответах на анкету, разосланную БДИПЧ, а также информации из других компетентных источников. Остальные данные предоставлены гражданским обществом, международными организациями, СМИ и миссиями ОБСЕ на местах.

За отчетный период произошел ряд существенных изменений в применении смертной казни в регионе ОБСЕ, что подчеркивает всеобщую тенденцию к отмене этого вида наказания⁴. Латвией ратифицирован и в мае 2012 г. вступил в силу Протокол № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, отменяющий применение смертной казни за все преступления. В Соединенных Штатах Коннектикут отменил высшую меру наказания во всех последующих процессах, а губернатор штата Орегон объявил мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров до окончания срока своего пребывания в должности.

В течение отчетного периода проведен ряд связанных с отменой смертной казни мероприятий. 10 октября 2011 г., в связи с отмечавшимся в девятый раз ежегодным Всемирным днем против смертной казни, Европейский союз вновь подтвердил свое решительное неприятие смертной казни и снова призвал к всеобщей ее отмене. В декабре 2011 г. Европейская комиссия приняла поправки к Регламенту Совета (ЕС) 1236/2005, направленные на установление контроля за экспортом, среди других товаров, некоторых лекарственных

4 Доклад Генерального секретаря ООН на 21-й сессии Совета по правам человека «Вопрос о смертной казни», 2 июля 2012 г. Почти 150 из 193 государств-членов ООН отменили смертную казнь или ввели мораторий на ее применение, будь то по закону или фактически (данные на 2011 г.).

препаратов, которые могут использоваться для приведения в исполнение смертных приговоров в странах, где смертная казнь не отменена⁵. В марте 2012 г. Совет по правам человека принял резолюцию № 19/37 о правах ребенка. Эта резолюция призывает государства отменить применение смертной казни по закону и на практике в отношении лиц моложе восемнадцати лет; немедленно освободить всех детей, ожидающих приведения приговора в исполнение; в случаях, когда имеются сомнения в отношении возраста ребенка, исходить из опровержимой презумпции, что обвиняемый является несовершеннолетним⁶. Международная комиссия против смертной казни – международная НПО, созданная правительством Испании в 2010 г. – организовала в июне 2012 г. симпозиум, направленный на улучшение понимания того, какая ответственность предусматривается в различных системах уголовного судопроизводства за крайне жестокие насильственные действия и может ли смертная казнь входить в арсенал системы уголовного судопроизводства, жизнеспособной с моральной точки зрения.

5 Комиссия распространила контроль на товары, которые могут быть использованы для применения смертной казни или пыток [Электронный ресурс] / Европейский союз. – 20 декабря 2011 г. – Режим доступа: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/1578&type=HTML>

6 Права ребенка [Rights of the Child] / Совет ООН по правам человека [U. N. Human Rights Committee]. – 23 марта 2012 г. – Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/G12/131/73/PDF/G1213173.pdf?OpenElement>

Статус смертной казни в регионе ОБСЕ

В настоящем документе каждое государство-участник классифицируется, в соответствии со статусом смертной казни в законодательстве и практике соответствующего государства, как государство, в котором смертная казнь отменена; государство, в котором смертная казнь отменена частично; государство, в котором смертная казнь отменена *де-факто*, или государство, в котором смертная казнь сохраняется.

Государства, в которых смертная казнь отменена: Смертная казнь отменена за все преступления.

Пятьдесят одно государство-участник ОБСЕ относится к государствам, в которых смертная казнь отменена за все преступления.

- Албания
- Андорра
- Армения
- Австрия
- Азербайджан
- Бельгия
- Босния и Герцеговина
- Болгария
- Канада
- Хорватия
- Кипр
- Чешская Республика
- Дания
- Эстония
- Финляндия
- Франция
- Грузия
- Германия
- Греция
- Ватикан
- Венгрия
- Исландия
- Ирландия
- Италия
- Кыргызстан
- Латвия
- Лихтенштейн
- Литва
- Люксембург
- Бывшая югославская Республика Македония
- Мальта
- Молдова
- Монако
- Черногория
- Нидерланды
- Норвегия
- Польша
- Португалия
- Румыния
- Сан-Марино
- Сербия
- Словацкая Республика
- Словения
- Испания
- Швеция
- Швейцария
- Турция
- Туркменистан
- Украина
- Соединенное Королевство
- Узбекистан

Государства, в которых смертная казнь отменена частично: смертная казнь отменена за преступления, совершенные в мирное время, но сохранена в отношении преступлений, совершенных во время войны.

Нет государств-участников ОБСЕ, в которых смертная казнь отменена за преступления, совершенные в мирное время, но сохранена в отношении преступлений, совершенных во время войны.

Государства, в которых смертная казнь отменена *де-факто*: смертная казнь сохраняется за преступления, совершенные в мирное время, но смертные приговоры не приводятся в исполнение.

В **трех** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена *де-факто*:

- Казахстан
- Российская Федерация
- Таджикистан

Государства, в которых смертная казнь сохраняется: смертная казнь сохраняется за преступления, совершенные в мирное и военное время, и смертные приговоры приводятся в исполнение.

Два государства-участника ОБСЕ являются государствами, в которых смертная казнь сохраняется:

- Беларусь
- Соединенные Штаты Америки

1. Государства, в которых смертная казнь отменена

ЛАТВИЯ

1 декабря 2011 г. парламентом Латвии приняты поправки к нескольким законам, в соответствии с которыми смертная казнь отменена в любых обстоятельствах. Статья 37 Уголовного кодекса, которая прежде предусматривала смертную казнь в качестве наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах в военное время, отменена. Поправки вступили в силу 1 января 2012 г. Вслед за этим, 26 января, Латвия ратифицировала Протокол № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, который вступил в действие 1 мая⁷.

ПОЛЬША

В Европейском суде по правам человека находится на рассмотрении иск против Польши Абд аль-Рахима аль-Нашири, гражданина Саудовской Аравии, который, как предполагается, содержался в заключении и подвергся пыткам в секретной тюрьме ЦРУ на польской территории до его передачи в американский лагерь для интернированных в Гуантанамо. Аль-Нашири, в настоящее время содержащемуся под стражей в Гуантанамо, военным трибуналом предъявлены обвинения, влекущие за собой наказание в виде смертной казни и связанные с его предполагаемой причастностью к нападению, среди прочего, на корабль ВМС США «Коул» в порту Адена в 2000 г. Адвокат защиты утверждает, что Польшей совершен ряд нарушений. К ним относятся следующие: нарушение статей 2 и 3 Европейской конвенции о защите прав человека и Протокола № 6 к этой же конвенции путем содействия его выдаче за пределы Польши, несмотря на реальную угрозу того, что к нему может быть применена смертная казнь. В июле 2012 г. суд передал материалы суда польскому правительству, которое должно подать возражения по иску до 5 сентября⁸.

7 Ответ на анкету БДИПЧ по вопросу о смертной казни, полученный от постоянного представительства Республики Латвии при ОБСЕ 13 июля 2012 г.

8 Дело «Аль-Нашири против Польши» / Фонд «Открытое общество» [Litigation Al-Nashiri v. Poland, Open Society Foundations]. – 17 июля 2012 г. – Режим доступа: <http://www.soros.org/litigation/al-nashiri-v-poland>

2. Государства, в которых смертная казнь отменена частично

Внесение Латвией поправок к уголовному кодексу и ратификация этой страной Протокола № 13 к Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод означают, что в настоящее время больше ни в одном государстве-участнике ОБСЕ не сохраняется смертная казнь исключительно за преступления, совершенные в военное время.

3. Государства, в которых смертная казнь отменена де-факто

КАЗАХСТАН

Введенный в декабре 2003 г. бессрочный мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров продолжает действовать⁹. В 2007 г. внесены поправки в Конституцию, согласно которым смертная казнь отменена за все преступления, кроме двух, которые караются смертной казнью в виде исключительной меры наказания: акты терроризма, повлекшие за собой гибель людей, и тяжкие преступления, совершенные в военное время. Все приговоренные к смертной казни имеют право на обращение с просьбой о помиловании¹⁰. Последний смертный приговор приведен в исполнение в 2003 г., до введения моратория. После введения моратория, все вынесенные смертные приговоры заменены пожизненным заключением без возможности условно-досрочного освобождения. Впоследствии введено пожизненное лишение свободы как альтернатива смертной казни, причем максимальный срок заключения составляет 25 лет, а по совокупности преступлений – 30 лет.

Согласно Национальному плану действий в области прав человека в Республике Казахстан на 2009-2012 гг., утвержденному президентом, рекомендуется ратификация Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП)¹¹. Одной из заявлен-

9 Указ Президента Республики Казахстан № 1251 «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь», 19 декабря 2003 г.

10 Конституция Республики Казахстан, п. 2, ст. 15, с изменениями и дополнениями от 21 мая 2007 г.

11 Национальный отчет, представленный Рабочей группе по универсальному периодическому обзору, A/HRC/WG.6/7/KAZ/1. – 3 ноября 2009 г. – п. 166. – Режим доступа: http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session7/KZ/A_HRC_WG.6_7_KAZ_1_E.pdf

ных в данном плане целей является отмена смертной казни. Согласно ответам на анкету БДИПЧ, предоставленным Казахстаном, угроза экстремизма и терроризма удерживает правительство от отмены смертной казни в любых обстоятельствах. Отмена по-прежнему представляется преждевременной мерой в Казахстане¹². Общественная поддержка смертной казни также представляет собой препятствие для ее отмены¹³.

В июле 2011 г. Комитет ООН по правам человека выразил обеспокоенность по поводу несоответствия между чрезвычайными обстоятельствами, в которых согласно Конституции допускается применение смертной казни, и обширным списком преступлений, караемых смертной казнью в соответствии с Уголовным кодексом. Уголовный кодекс предусматривает 18 преступлений, подпадающих под две категории преступлений, за которые Конституцией допускается наказание в виде смертной казни¹⁴. Все эти преступления могут караться смертной казнью по усмотрению судьи. Комитет рекомендовал Казахстану отменить смертную казнь и присоединиться ко Второму факультативному протоколу к МПГПП, не подписанному и не ратифицированному этой страной¹⁵.

12 Ответ на анкету БДИПЧ по вопросу о смертной казни, полученный от постоянного представительства Республики Казахстан при ОБСЕ 27 августа 2012 г.

13 Мораторий на смертную казнь не вызвал всплеска преступности [Death penalty moratorium has not led to surge in crime] // www.interfax.kz [Электронный ресурс]. – 26 апреля 2011 г. – Режим доступа: http://www.interfax.kz/?lang=eng&int_id=in_focus&news_id=567

14 Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (статья 156); Применение запрещенных средств и методов ведения войны (статья 159); Геноцид (статья 160); Наемничество (статья 162 (4)); Государственная измена (статья 165); Посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан — Лидера Нации (статья 166-1); Посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан (статья 167); Диверсия (статья 171); Терроризм (статья 233); Пропаганда терроризма либо экстремизма или публичные призывы к совершению акта терроризма (статья 233-1); Неповиновение или иное неисполнение приказа (воинская служба) (статья 367); Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (статья 368); Насильственные действия в отношении начальника (статья 369); Дезертирство (статья 373); Уклонение от воинской службы путем членовредительства или иным способом (статья 374); Нарушение правил несения боевого дежурства (статья 375); Злоупотребление властью; Превышение власти или служебных полномочий; Бездействие власти (статья 380); Сдача или оставление противнику средств ведения войны (статья 383).

15 Доклад Комитета по правам человека. – Т. I. – 100-я сессия (11-29 октября 2010 г.) - 101-я сессия (14 марта - 1 апреля 2011 г.) - 102-я сессия (11-29 июля 2011 г.). – 6 января 2012 г. – Режим доступа: http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/A.66.40_vol.I.pdf

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Мораторий на применение смертной казни действует с 1996 г. в связи со вступлением России в Совет Европы¹⁶. Согласно указу о введении моратория, правительство должно разработать проект федерального закона о присоединении к Протоколу № 6 к Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод, в силу которого отменяется смертная казнь за все преступления, совершенные в мирное время. Законопроект представлен на рассмотрение парламента 6 августа 1999 г. Однако до настоящего времени Россия лишь подписала Протокол № 6, но процесс ратификации не завершен. Последний смертный приговор приведен в исполнение в 1996 г., и в настоящее время нет приговоренных к смертной казни. В 1999 г. Конституционный Суд постановил, что вынесение смертного приговора обвиняемому, дело которого не рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, является нарушением Конституции. На вынесение и приведение в исполнение смертных приговоров введен временный мораторий, с тем чтобы предоставить возможность для создания судов присяжных. В результате этого постановления все приговоренные к исключительной мере наказания были помилованы президентом, а их приговоры заменены пожизненным заключением. В 2009 г. Конституционный Суд определил, что действие моратория должно быть продлено на неопределенный срок впредь до ратификации Россией Протокола № 6¹⁷. За отчетный период меры по отмене смертной казни не принимались.

В течение отчетного периода продолжились дебаты, активизировавшиеся после взрывов в московском метро в 2010 г. и в аэропорту Москва-Домодедово в 2011 г., о прекращении моратория и восстановлении смертной казни за террористические акты. В марте 2012 г. Фонд Общественное Мнение – крупнейший российский социологический центр – провел исследование, результаты которого показали, что 62% жителей страны считают, что следует прекратить мораторий и вернуться к применению смертной казни. Респонденты, выступающие за смертную казнь, высказались за применение этой

16 Соблюдение обязательства, принятого на себя Россией по вступлении в Совет Европы, о введении моратория на приведение в исполнение смертных приговоров [Honouring of the commitment entered into by Russia upon accession to the Council of Europe to put into place a moratorium on executions of the death penalty] Доклад [Электронный ресурс] / Парламентская ассамблея Совета Европы, 28 января 1997 г. – Режим доступа: <http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc97/EDOC7746.htm>

17 Российская Федерация: Смертная казнь признана противоречащей Конституции [Russian Federation: Death Penalty Ruled Unconstitutional] / Библиотека конгресса США. – 1 декабря 2011 г. – Режим доступа: http://www.loc.gov/lawweb/servlet/lloc_news?disp3_1205401702_text

меры наказания за сексуальные преступления против несовершеннолетних (72%), убийство (64%), терроризм (54%), распространение наркотиков (28%) и государственную измену (12%). В то же время, 21% опрошенных считают, что Россия должна придерживаться моратория, и пять процентов высказались за полную отмену смертной казни¹⁸. Данные результаты свидетельствуют о снижении поддержки смертной казни на 18% по сравнению с предыдущим опросом, проведенным в 2001 г., когда 80% респондентов высказались в пользу смертной казни¹⁹.

ТАДЖИКИСТАН

В Таджикистане действует официальный мораторий на исполнение и вынесение смертных приговоров начиная с 15 июля 2004 г. Согласно Уголовному кодексу Республики Таджикистан, наказание в виде смертной казни может назначаться за пять видов преступлений: убийство при отягчающих обстоятельствах; акты терроризма, повлекшие за собой гибель людей; изнасилование несовершеннолетнего лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, не повлекшее смерть потерпевшего; геноцид; биоцид²⁰. Все эти преступления могут караться смертной казнью по усмотрению судьи. В марте 2005 г. внесены изменения в Уголовный кодекс, согласно которым введены альтернативные виды наказания в форме пожизненного заключения и пожизненного заключения без возможности условно-досрочного освобождения за совершение особо тяжких преступлений. Последний смертный приговор приведен в исполнение в 2004 г., и в настоящее время нет приговоренных к смертной казни. После введения моратория все смертные приговоры заменены пожизненным заключением.

Продолжила свою работу созданная в 2010 г. Рабочая группа по вопросу смертной казни²¹. В состав Рабочей группы входят ведущие представители исполнительной и судебной власти, а также уполномоченный по правам

18 Высшая мера наказания: россияне хотят вернуть смертную казнь [Capital punishment: Russians want return of death penalty]//RT.com [Электронный ресурс]. – 29 марта 2012 г. – Режим доступа: <http://rt.com/news/death-penalty-return-russia-787>

19 Рейнольдс М. [Reynolds, Maura] Российский президент высказался против восстановления смертной казни [Russian President Takes Stand Against Reviving Death Penalty] // Лос-Анджелес таймс [Los Angeles Times]. – 11 июля 2001 г. – Режим доступа: <http://articles.latimes.com/2001/jul/11/news/mn-20909>

20 Статья 104 (2), статья 179 (3), статья 138 (3), статья 398, статья 399 Уголовного кодекса, 21 мая 1998 г. с изменениями и дополнениями от 3 июля 2012 г.

21 Полное название: «Рабочая группа по анализу социально-правовых аспектов отмены смертной казни в Республике Таджикистан».

человека (омбудсмен)²². Конкретные задачи включают: изучение международной практики и национального законодательства государств, в которых смертная казнь отменена за все преступления, анализ тенденций изменения уровня преступности до и после введения моратория, проведение социологических исследований и рассмотрение возможности ратификации Таджикистаном Второго факультативного протокола к МПГПП²³. Планировалось, что группа представит свои заключения в 2012 г. На момент составления настоящего документа сообщений о том, что это произошло, не поступало.

В октябре прошлого года в своем универсальном периодическом обзоре Совет по правам человека ООН призвал Таджикистан завершить процесс отмены смертной казни до марта 2012 г. Среди прочего, Совет рекомендовал Таджикистану отменить смертную казнь и подписать Второй факультативный протокол к МПГПП²⁴.

Международные организации и гражданское общество продолжили работу по продвижению отмены смертной казни в Таджикистане. 20 октября 2011 г. представители международных организаций и правительства Таджикистана приняли участие в совещании за круглым столом, организованном Европейским союзом, под названием «От моратория к отмене смертной казни в Таджикистане: проблемы и перспективы»²⁵. В ходе совещания обсуждены следующие вопросы: отмена смертной казни в Таджикистане, деятельность Рабочей группы, рекомендации универсального периодического обзора, касающиеся смертной казни, и деятельность организаций гражданского общества по продвижению отмены смертной казни. НПО «Международная тюремная реформа» [Penal Reform International], занимающаяся вопросами реформирования судебно-пенитенциарной системы, выступила соорганизатором круглого стола по вопросу о смертной казни, который состоялся в Душанбе 20 октября 2011 г. На этом мероприятии прошла презентация нового веб-сайта, содержащего информацию о вопросах, касающихся отмены

22 От моратория к отмене смертной казни в Таджикистане: проблемы и перспективы [From moratorium towards abolition of the death penalty in Tajikistan: Problems and prospects] / Представительство Европейского союза в Республике Таджикистан. – Душанбе: 20 октября 2011 г. – Режим доступа: http://eeas.europa.eu/delegations/tajikistan/press_corner/all_news/news/2011/20111020_en.htm

23 67-я сессия ГА ООН: Доклад Генерального секретаря о соблюдении моратория на применение смертной казни [67th Session of the UNGA: Report of the Secretary General on the implementation of a moratorium on the use of the death penalty] / НПО «Международная тюремная реформа» [Penal Reform International]. – 6 июня 2012 г. – (Доклад о тюремной реформе [Penal Reform Report]). – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.penalreform.org/files/PRI%20submission%20to%20UN%20Secretary%20General%20on%20the%20implementation%20of%20a%20moratorium.pdf>

24 Представительство ЕС в Таджикистане, указ. соч., примечание 22.

25 Там же.

смертной казни в Таджикистане и других странах, а также новости, видео и доклады о смертной казни²⁶.

4. Государства, в которых смертная казнь сохраняется

БЕЛАРУСЬ

Беларусь – единственная страна в Европе, где продолжает применяться смертная казнь. Среди прочего, Совещанием 2011 года по рассмотрению выполнения обязательств, посвященным человеческому измерению, Беларуси рекомендовано выразить политическую готовность к введению моратория на смертную казнь и соблюдению обязательств ОБСЕ по предоставлению общественности информации о применении высшей меры наказания. В ходе отчетного периода парламентская рабочая группа по вопросу о смертной казни, созданная в Беларуси в 2010 г., прекратила свою работу²⁷. Хотя правительство выразило свое намерение формировать общественное мнение, благоприятное для отмены смертной казни, в этом году, как видно, никаких соответствующих мер принято не было²⁸. По мнению председателя рабочей группы по вопросу о смертной казни Николая Самосейко обсуждение вопроса о введении моратория было бы возможно, если бы не террористические акты, имевшие место в апреле 2011 г.²⁹.

В ответ на неоднократные призывы к введению моратория, в мае 2012 г. президент Александр Лукашенко в своем ежегодном послании парламенту заявил, что смертная казнь отражает волю белорусского народа и что введение моратория в таком случае невозможно³⁰. Он сослался на референдум 1996 г., по результатам которого сохранение высшей меры наказания получило поддержку большинства. Хотя последующие опросы общественного мнения, проведенные в 2000 и 2003 гг., подтвердили поддержку смертной казни

26 Доклад о тюремной реформе, указ. соч., примечание 23.

27 Полное название: «Парламентская рабочая группа по изучению проблематики смертной казни как инструмента наказания, применяемого в Республике Беларусь».

28 Ответ на анкету БДИПЧ по вопросу о смертной казни, полученный от постоянного представительства Республики Беларусь при ОБСЕ, 14 августа 2012 г. (Ответ Беларуси).

29 Заявление о положении в области применения смертной казни в Беларуси для Международной комиссии против смертной казни [Statement on the situation of the death penalty in Belarus for the International Commission against the Death Penalty]/НПО «Международная тюремная реформа» [Penal Reform International]. – 22 марта 2012 г. (Тюремная реформа в Беларуси). – Режим доступа: <http://www.penalreform.org/files/PRI%20statement%20on%20Belarus%20for%20ICDP%20March2012.pdf>

30 Лукашенко: сам я никогда не отменю смертную казнь // www.telegraf.by (Электронный ресурс). – 8 мая 2012 г. – Режим доступа: <http://telegraf.by/2012/05/lukashenko-sam-ya-nikогда-ne-otmenyu-smertnyu-kazn>

большинством, по результатам общегосударственного опроса, проведенного белорусской исследовательской лабораторией НОВАК в 2008 г., менее половины респондентов благосклонно относятся к смертной казни, и почти 40% поддерживают ее отмену³¹.

Неправительственные организации продолжили работу в области смертной казни в Беларуси. 26 января 2012 г. НПО «Международная тюремная реформа» провела конференцию на тему «Развитие системы уголовного судопроизводства в Беларуси». В мероприятии приняли участие должностные лица, представляющие белорусский парламент, Генеральную прокуратуру и белорусские НПО, в том числе Белорусский Хельсинкский комитет, а также представители правительства и юристы-практики. На конференции обсуждались перспективы отмены смертной казни в Беларуси и пожизненного заключения в качестве альтернативного наказания. Осенью 2011 г. активисты организации «Международная амнистия» помогли собрать по всему миру подписи под петицией, призывающей президента Лукашенко ввести мораторий на казни и смягчить меры наказания в качестве первого шага по пути к отмене смертной казни. Петиция, поначалу являвшаяся инициативой белорусской правозащитной организации «Вясна», стала одной из главных тем кампании «Международной амнистии» за отмену смертной казни, приуроченной к 50-летию организации. Более 250 тыс. человек по всему миру подписали петицию. Однако, когда 9 декабря активисты центра «Вясна» и «Международной амнистии» попытались вручить петицию президенту Лукашенко, их к нему не пустили³².

В своих заключительных замечаниях, изданных в декабре 2011 г., Комитет ООН против пыток затронул ряд вызывающих обеспокоенность вопросов в связи со смертной казнью в Беларуси. К ним относятся: сообщения о неудовлетворительных условиях содержания в камерах смертников, секретность и произвол в отношении казней, в том числе сообщения о том, что семьям осужденных сообщается о казни спустя дни или недели после приведения приговора в исполнение, что им не предоставляется последнее свидание с осужденным и что тело казненного не выдается родственникам, а о месте захоронения им не сообщается. Комитет также выразил обеспокоенность «сообщениями о том, что некоторым приговоренным к смертной казни заключенным не обеспечиваются основные правовые гарантии, а также тем,

31 Тюремная реформа в Беларуси, указ. соч., примечание 29.

32 Смертные приговоры и казни в 2011 г. [Death sentences and executions 2011] / Международная амнистия. – март 2012 г. – Режим доступа: http://www.amnestyusa.org/sites/default/files/ai_global_dp_2011_stats_report-act500012012en.pdf

что заявления властей противоречат сообщениям из других источников по этому вопросу»³³.

Правовые рамки

Смертный приговор является допустимой мерой наказания согласно Конституции Беларуси, при условии что он выносится в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления³⁴. Смертная казнь предусмотрена за 12 составов преступлений в мирное время, к которым добавляется еще два состава преступлений в период военных действий³⁵. Согласно Уголовному кодексу, смертная казнь может назначаться в качестве наказания за совершение тяжких преступлений, например, за умышленное лишение жизни человека при отягчающих обстоятельствах, но не является обязательным видом наказания за какое-либо из этих преступлений³⁶. Белорусское законодательство запрещает приведение в исполнение смертного приговора в отношении женщин и лиц, не достигших восемнадцати лет на момент совершения преступления, а также лиц, которым на момент вынесения приговора исполнилось 65 лет³⁷. Конституция Беларуси предоставляет президенту полномочия по помилованию и смягчению наказания путем замены смертного приговора пожизненным заключением³⁸. Ходатайства о помиловании сначала рассматриваются Комиссией по помилованиям³⁹.

33 Заключительные замечания Комитета против пыток: Беларусь. – 7 декабря 2011 г. – Режим доступа: <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4f1d51f52>

34 Конституция Республики Беларусь, ст. 24, 27 ноября 1996 г.

35 Смертная казнь разрешена в качестве наказания за следующие преступления: «развязывание либо ведение агрессивной войны» (статья 122 пункт 2 Уголовного кодекса Беларуси), «убийство представителя иностранного государства или международной организации с целью провокации международных осложнений или войны» (ст. 124 п. 2), «международный терроризм» (ст. 126), «геноцид» (ст. 127), «преступления против безопасности человечества» (ст. 128), «умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах» (ст. 139 п. 2), «терроризм» (ст. 289 п. 3), «террористический акт» (ст. 359), «измена государству, сопряженная с убийством» (ст. 356 п. 2), «заговор с целью захвата государственной власти» (ст. 357 п. 3), «диверсия» (ст. 360 п. 2), «убийство сотрудника органов внутренних дел» (ст. 362), «применение оружия массового поражения» (ст. 134), «умышленное убийство лиц при нарушении законов и обычаев ведения войны» (ст. 135 п. 3).

36 Статья 59 (1) Уголовного кодекса Беларуси, 9 июля 1999 г. с изменениями и дополнениями от 17 июля 2006 г. (Уголовный кодекс).

37 Там же.

38 Конституция Республики Беларусь, ст. 84 (19).

39 Указ Президента Беларуси № 250 «О введении Положения о порядке осуществления помилования граждан, осужденных судами Республики Беларусь», 3 декабря 1994 г.

Мораторий

Моратория на вынесение и приведение в исполнение смертных приговоров не существует.

Процедура приведения в исполнение смертных приговоров

Смертные приговоры приводятся в исполнение методом расстрела⁴⁰.

Статистика

Смертные приговоры

Количество лиц, ожидающих приведения в исполнение смертного приговора, неизвестно. В некоторых последних сообщениях называется цифра 102⁴¹. Верховным судом Беларуси Владислав Ковалев и Дмитрий Коновалов приговорены к высшей мере наказания 30 ноября 2011 г. Согласно ответу, полученному от Беларуси, они осуждены в связи с взрывами в минском метро в апреле 2011 г., в результате которых погибло 15 и ранено более 200 человек⁴². Однако, по сообщениям, Коновалов обвинялся также в совершении взрывов в Витебске в 2005 г. и в Минске в 2008 г.⁴³ Осужденные, которым на момент вынесения приговора исполнилось 25 лет, не могли обжаловать обвинительное заключение и приговор, так как судебная инстанция, признавшая их виновными и вынесшая смертный приговор – Верховный суд – является высшим апелляционным судом Беларуси. Согласно ответам на анкету БДИПЧ, предоставленным Беларусью, Ковалев, отказавшийся от признания вины и заявивший суду о своей невиновности в инкриминированных ему преступлениях, подал надзорную жалобу после вынесения Верховным судом решения⁴⁴. Основания жалобы не указаны в ответе на анкету, но БДИПЧ проинформировано, что жалоба была отклонена и решение, а также основания отклонения жалобы были переданы Ковалеву и его адвокату⁴⁵.

40 Уголовный кодекс, указ. соч., примечание 36.

41 Доклад о тюремной реформе, указ. соч., примечание 23.

42 Ответ на анкету БДИПЧ, полученный от Республики Беларусь, указ. соч., примечание 28.

43 Смертная казнь в Беларуси, в частности, дело Дмитрия Коновалова и Владислава Ковалева [Death penalty in Belarus, in particular the cases of Dzmitry Kanavalau and Uladzislau Kavalyou] / Резолюция Европейского парламента. – “D”, 16 февраля 2012 г. – Режим доступа: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2012-0063+0+DOC+XML+V0//EN>

44 Ответ на анкету БДИПЧ, полученный от Республики Беларусь, указ. соч., примечание 28.

45 Там же.

Количество приговоров, приведенных в исполнение

Согласно статистике, предоставленной постоянным представительством Республики Беларусь в ОБСЕ, за отчетный период казнены пять человек⁴⁶. О датах казней в ответе не сообщалось, и на момент составления настоящего документа они оставались неизвестными.

Игорь Мялик, приговоренный к смертной казни Могилевским областным судом 14 сентября 2010 г., казнен в течение отчетного периода. Мялик, которому на момент вынесения приговора исполнился 41 год, осужден за убийство четырех человек и разбой, совершенные группой лиц⁴⁷. Обвинительное заключение и приговор оставлены в силе Верховным судом 11 февраля 2011 г. Предполагается, что приговор приведен в исполнение в январе 2012 г. (один правозащитник сообщил, что переписка Мялика с родственниками оборвалась в январе 2012 г.)⁴⁸.

Олег Гришковцов и Андрей Бурдыко приговорены к смертной казни Гродненским районным судом 14 мая 2010 г. Гришковцов и Бурдыко, которым на момент вынесения приговора было 28 и 29 лет соответственно, признаны виновными в убийстве трех человек и разбое⁴⁹. Кроме убийства, они, по сообщениям, обвинялись в вооруженном нападении, поджоге, похищении несовершеннолетнего, краже и разбое⁵⁰. Обвинительное заключение и приговор оставлены в силе Верховным судом 17 сентября 2010 г. По сообщениям, приговоры приведены в исполнение между 14 и 16 июля прошлого года⁵¹.

Владислав Ковалев и Дмитрий Коновалов также казнены в течение отчетного периода. Мать Ковалева получила письмо из Верховного суда от 16 марта 2012 г., в котором сообщается, что приговор, вынесенный ее сыну, приведен в исполнение. Информацию о казнях подтвердили государственные СМИ⁵².

46 Там же.

47 Там же.

48 Беларусь: казненных заключенных хоронят без религиозного обряда [Belarus: no religious burials for executed prisoners] // Forum 18 (Электронный ресурс). – 15 мая 2012 г. – Режим доступа: http://www.forum18.org/Archive.php?article_id=1700

49 Ответ на анкету БДИПЧ, полученный от Республики Беларусь, указ. соч., примечание 28.

50 Комитет ООН заявил, что казни в Беларуси нарушают международные обязательства [UN Committee says executions in Belarus violate international obligations] / ООН. – 27 июля 2011 г. (ООН Беларусь). – Режим доступа: <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=39160&Cr=belarus&Cr1>

51 Международная амнистия. Годовой отчет за 2012 г.: Положение в области прав человека в мире. – Режим доступа: <http://www.amnesty.org/en/region/belarus/report-2012#section-13-3>

52 Двое казнены за взрывы в минском метро в 2011 г. [Two Executed for 2011 Minsk Metro Bomb Attack] // Радио Свободная Европа. – 18 марта 2012 г. – Режим доступа: http://www.rferl.org/content/minsk_bomber_said_executed/24518588.html

Соответствие международным стандартам

На Совещании 2011 года по рассмотрению выполнения обязательств, посвященном человеческому измерению, представители Беларуси заявили, что смертная казнь применяется в качестве исключительной меры наказания, только за тяжкие преступления и в соответствии с международными обязательствами страны.

Гарантии справедливого судебного разбирательства

Олег Гришковцов и Андрей Бурдыко подали жалобы в Комитет ООН по правам человека. Комитет принял предварительные меры защиты согласно правилу 92 Правил процедур Комитета и обратился к властям Беларуси с просьбой о приостановлении приведения смертных приговоров в исполнение⁵³. Согласно опубликованному Комитетом в июле 2011 г. заявлению для прессы, оба осужденных утверждали, что в ходе предварительного расследования они подвергались пыткам и что судебное разбирательство не было справедливым. Комитет осудил приведение приговоров в исполнение в нарушение предварительных мер защиты, что, по заявлению Комитета, составляло нарушение Факультативного протокола к МПГПП. Комитет вновь подтвердил, что смертные приговоры должны выноситься только в ходе справедливого судебного процесса, который соответствует положениям статей 6 и 14 МПГПП⁵⁴.

По сообщениям правозащитных групп, например, организации «На страже прав человека» и Международной федерации прав человека, Владислав Ковалев и Дмитрий Коновалов были осуждены в результате судебного процесса, проходившего с нарушением гарантий справедливого судебного разбирательства. Группы правозащитников считают, что расследование характеризовалось серьезными нарушениями прав человека и что важная информация, подтверждавшая невиновность обоих обвиняемых, не была принята во внимание⁵⁵. Выдвигаются обвинения в получении вынужденных признаний путем применения пыток. Ковалев заявлял, что их обоих избива-

53 ООН Беларусь, указ. соч., примечание 50.

54 Там же.

55 Резолюция Парламента ЕС, указ. соч., примечание 43.

ли во время допросов⁵⁶. Наблюдатели, проводившие мониторинг судебных процессов, заявили о серьезных процедурных нарушениях в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения дела⁵⁷. По сообщениям международных наблюдателей, отсутствовали судебные доказательства причастности обвиняемых к взрывам, а на их одежде и теле не было обнаружено следов взрывчатых материалов. Обвинители не предъявили мотива преступления, которое носило, якобы, террористический характер⁵⁸.

Ковалев подал надзорную жалобу в Верховный суд, заявив о несогласии с приговором суда. Жалоба была получена белорусскими властями, которые, согласно их ответам на анкету БДИПЧ, рассмотрели представленные в ней аргументы. Основания отклонения жалобы не указаны в ответе на анкету, где лишь сообщается, что выдвинутые Ковалевым аргументы не были подтверждены доказательствами. В ответе белорусских властей заявляется также, что заключенный и его адвокат были уведомлены о решении, без указания даты. Как сообщил расположенный в Минске правозащитный центр «Вясна», приговор был приведен в исполнение до того, как была рассмотрена надзорная жалоба⁵⁹. Кроме того, Ковалев подал прошение в Комитет ООН по правам человека, после чего Комитет обратился к властям Беларуси с просьбой о приостановлении приведения смертных приговоров в исполнение до окончания рассмотрения прошения и вынесения решения по данному делу⁶⁰. Комитет осудил казни, заявив, что Беларусь нарушила свои международные

56 Международная амнистия, Беларусь: два человека приговорены к смертной казни за взрывы в Минске [Belarus: two sentenced to death over Minsk bombings] / Международная амнистия. – 30 ноября 2012 г. – Режим доступа: <http://www.amnesty.org/en/news/belarus-two-sentenced-death-over-minsk-metro-bombing-2011-11-30>

57 Там же.

58 Беларусь должна выдать тела казненных, осужденных за взрывы в минском метро [Belarus must release bodies of men executed over Minsk metro bombing] / Международная амнистия. – 19 марта 2012 г. (Амнистия Беларусь). – Режим доступа: http://www.amnesty.org.uk/news_details.asp?NewsID=20010; Вскоре после казней в Беларуси возникли сомнения в судебной процедуре [In Wake Of Belarus Executions, Doubts About Judicial Process] / Радио Свободная Европа. – 14 сентября 2012 г. – Режим доступа: http://www.rferl.org/content/in_wake_of_belarus_executions_doubts_about_judicial_process/24520661.html

59 Европа осудила расстрел Ковалева и Коновалова [Europe condemns executions of Kovalev and Kononov] // www.telegraf.by. – 18 марта 2012 г. – Режим доступа: <http://telegraf.by/en/2012/03/evropa-osudila-rasstrel-kovaleva-i-konovalo>

60 Беларусь: отмена смертной казни [Belarus: abolish death penalty] / Организация «На страже прав человека». – 19 марта 2012 г. – Режим доступа: <http://www.hrw.org/news/2012/03/19/belarus-abolish-death-penalty>

обязательства, приговорив к смертной казни лиц, чье право на справедливое судебное разбирательство, возможно, не было соблюдено⁶¹.

В опубликованном БДИПЧ в ноябре 2011 г. отчете о наблюдении за судебными процессами, проведенном в Минске с марта по июль того же года, затронут ряд вопросов, вызывающих обеспокоенность в связи с соблюдением Беларусью норм справедливого судебного разбирательства и обязательств ОБСЕ. В ходе освещенных в отчете БДИПЧ судебных процессов рассматривались дела лиц, обвинявшихся в совершении преступлений вследствие событий в центре Минска после выборов 19 декабря 2010 г. Среди инкриминируемых преступлений не было таких, за которые по закону может быть назначена смертная казнь⁶².

Амнистия, помилование или смягчение меры наказания

За отчетный период не было ни одного помилования или смягчения наказания. Ни один смертный приговор не был отменен по апелляции⁶³. Президент отклонил прошение о помиловании Игоря Мялика. 25 февраля 2011 г. президент отклонил прошения о помиловании Олега Гришковцова и Андрея Бурдыко⁶⁴. Гришковцов и Бурдыко утверждали, что следователи нарушали процессуальные правила и МПППП, принуждая подозреваемых к признанию своей вины. Председатель Комитета ООН по правам человека г-жа Зонке Занеле Майодина выразила озабоченность тем, что, приведя смертные приговоры в исполнение, Беларусь нарушила свои международные обязательства, в частности, положения статей 6 и 14 МПППП⁶⁵.

61 Всемирный доклад 2012: Беларусь / Организация «На страже прав человека». – Режим доступа: <http://www.hrw.org/world-report-2012/world-report-2012-belarus>; Европейский союз также осудил казни. Глава внешнеполитического ведомства ЕС Катрин Эштон осудила казни, заявив, что осужденным лицам не были гарантированы их права на надлежащую судебную процедуру, включая право защищать себя. Эштон призвала Беларусь ввести мораторий, подчеркнув неприятие Европейским союзом смертной казни, которую ЕС считает формой жестокого и бесчеловечного наказания. См.: Заявление пресс-секретаря Высокого представителя Катрин Эштон о казни Владислава Ковалева в Беларуси [Statement by the Spokesperson of High Representative Catherine Ashton on the execution of Uladzislaw Kavalow in Belarus] // www.eeas.europa.eu. – 17 марта 2012 г. – Режим доступа: http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/press_corner/statements_belarus/spanish_statement_on_belarus_/statements/17_03_2012_en.htm

62 Отчет БДИПЧ ОБСЕ о мониторинге судебных процессов в Беларуси. Март-июль 2011 г. / БДИПЧ ОБСЕ. – 10 ноября 2011 г. – Режим доступа: <http://www.osce.org/odihr/84874>

63 Ответ на анкету БДИПЧ, полученный от Республики Беларусь, указ. соч., примечание 28.

64 Беларусь: Президент Лукашенко отказался помиловать двоих приговоренных к смертной казни [Belarus: President Lukashenko denies clemency to two death row inmates] // Би-Би-Си. – 25 февраля 2011 г. – Режим доступа: http://www.handsoffcain.info/archivio_news/201102.php?iddocumento=15302565&over=0

65 ООН Беларусь, указ. соч., примечание 50.

Прошение о помиловании Владислава Ковалева также отклонено президентом, согласно предоставленной Беларусью информации⁶⁶. Как сообщается, решение об отклонении прошения принято 14 марта 2012 г. По официальной информации, предоставленной представительством Республики Беларусь при ОБСЕ, Дмитрий Коновалов не подавал прошения о помиловании.

Уведомление родственников и возвращение тел

В Беларуси смертная казнь классифицируется как «государственная тайна» и, согласно белорусскому Уголовно-исполнительному кодексу, приговоренные, их родственники и общественность не оповещаются о дате казни⁶⁷. Тела казненных для захоронения родственникам не выдаются, о месте захоронения не сообщается в соответствии со Ст. 175 (5) УИК.

Власти Беларуси не проинформировали БДИПЧ о тех сведениях, которые они, возможно, сообщили родственникам пятерых казненных. По данным «Международной амнистии» мать Бурдыко получила официальное уведомление о смерти сына три месяца спустя⁶⁸. Верховный суд отказался подтвердить родственникам Мьялика его казнь, заявив, что компетентным органом для предоставления таких сведений является Министерство внутренних дел. По сообщениям СМИ родственники Ковалева и Коновалова получили письма из Верховного суда, датированные 16 марта, в которых сообщается, что приговоры приведены в исполнение.⁶⁹ Данное уведомление необычно для Беларуси, где ранее родственникам сообщалось о казнях спустя несколько недель или месяцев после исполнения приговора. Информацию о казни обоих мужчин подтвердили также государственные СМИ⁷⁰.

Родственники Ковалева обратились к президенту Лукашенко с ходатайством о выдаче тела⁷¹. Департамент исполнения наказаний и Управление делами президента отклонили ходатайство в соответствии с п. 5 ст. 175 УИК, согласно которому тела казненных родственникам не выдаются, о месте за-

66 Ответ на анкету БДИПЧ, полученный от Республики Беларусь, указ. соч., примечание 28.

67 Статья 175 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, 16 июля 1999 г., с изменениями от 25 июля 2012 г.

68 Амнистия Беларусь, указ. соч., примечание 58.

69 Вскоре после казней в Беларуси возникли сомнения в судебной процедуре [In Wake Of Belarus Executions, Doubts About Judicial Process] // Радио Свободная Европа. – 19 марта 2012 г. – Режим доступа: http://www.rferl.org/content/in_wake_of_belarus_executions_doubts_about_judicial_process/24520661.html

70 Амнистия Беларусь, указ. соч., примечание 58.

71 Родственники Ковалева обжаловали запрет выдачи его тела в Комитете ООН по правам человека // Naviny.by (Электронный ресурс). – 14 мая 2012 г. – Режим доступа: http://naviny.by/gubrics/computer/2012/05/14/ic_news_116_393024

хоронения не сообщается⁷². На момент составления настоящего документа, тела пятерых казненных родственникам не возвращены, и о месте захоронения не сообщено⁷³.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ

В Соединенных Штатах нет запрета на смертную казнь. В настоящее время по данным федерального правительства данный вид наказания допускается в 33 штатах и в вооруженных силах. По данным недавно опубликованного опроса общественного мнения (опроса института Гэллапа), 58% американцев считают смертную казнь приемлемой с точки зрения морали; данная цифра отражает наиболее низкий уровень поддержки высшей меры наказания со времени первого опроса, проведенного 12 лет назад. В целом, поддержка смертной казни упала ниже отметки 50%, когда общественность узнала о возможности применения альтернативных мер наказания⁷⁴. В декабре 2011 г. Информационный центр по смертной казни (Death Penalty Information Center) сообщил о том, что число вновь вынесенных смертных приговоров по стране резко снизилось в течение года, не достигнув 100 впервые с тех пор, как смертная казнь была вновь введена в 1976 г.

25 апреля 2012 г. в штате Коннектикут смертная казнь отменена за все преступления. Отмена распространяется на все последующие процессы, но не действует в отношении 11 заключенных, ожидавших исполнения приговора на момент ее введения. Кроме того, Калифорния заявила о своем решении провести референдум по вопросу о замене смертной казни пожизненным заключением без возможности условно-досрочного освобождения. Референдум назначен на ноябрь 2012 г. Решение касается 700 заключенных, ожидавших исполнения приговора на момент обнародования решения.

В штатах Нью-Мексико и Нью-Джерси наблюдались попытки восстановить смертную казнь. Предпринимались также усилия по расширению

72 Родственники казненного требуют внести изменения в белорусский Уголовный кодекс [Relatives of the executed demand amendments to Belarusian Penal Code] // Белорусский дом прав человека (Электронный ресурс). – 14 мая 2012 г. – Режим доступа: <http://humanrightshouse.org/Articles/18025.html>

73 Смертные приговоры и казни в 2011 г. [Death sentences and executions 2011] / Международная амнистия. – март 2012 г. – Режим доступа: http://www.amnestyusa.org/sites/default/files/ai_global_dp_2011_stats_report-act500012012en.pdf (Международная амнистия 2011 г.)

74 В 2010 г. в опросе Гэллапа спрашивалось, какое наказание за убийство лучше: смертная казнь или пожизненное заключение без права на условно-досрочное освобождение. 49% опрошенных высказались за смертную казнь, а 46% выбрали пожизненное заключение без права на условно-досрочное освобождение.

списка составов преступления, за совершение которых в настоящее время назначается смертная казнь, например, в Виргинии и Южной Каролине⁷⁵. В других штатах предприняты шаги по отмене смертной казни: соответствующие меры предложены во Флориде, Джорджии, Канзасе, Мэриленде, Небраске и Вашингтоне. На момент составления настоящего документа законы о смертной казни штатов Огайо, Орегон и Пенсильвания находились на стадии пересмотра.

8 сентября 2011 г. штат Огайо объявил о намерении создать рабочую группу по пересмотру назначения и применения смертной казни⁷⁶. Рабочая группа, в состав которой входит Верховный суд Огайо и ассоциация адвокатов штата, рассматривает законы о смертной казни штата Огайо и других штатов, статистику ее применения и затраты. В декабре 2011 г. Американская ассоциация адвокатов опубликовала отчет о применении смертной казни в штате Кентукки, основанный на двухлетнем исследовании вопросов справедливости и правильности приговоров по делам о преступлениях, за которые по закону может быть назначена смертная казнь. В отчете говорится, что более 60% всех смертных приговоров, вынесенных с 1976 г., отменено по апелляции судами штата Кентукки или федеральными судами вследствие серьезных судебных ошибок. Впоследствии, в марте 2012 г., одиннадцать нынешних и бывших прокуроров штата Кентукки поддержали рекомендации, сформулированные в отчете. Рекомендации включали принятие законодательства, освобождающего преступников, страдающих серьезными психическими заболеваниями, от смертной казни⁷⁷. Кентукки не выполнил данной рекомендации, несмотря на представление законопроекта об освобождении преступников, страдающих серьезными психическими заболеваниями, от смертной казни⁷⁸.

75 Подробности о законодательной деятельности в 2011-2012 гг. в области смертной казни в Соединенных Штатах можно найти в публикации Информационного центра по смертной казни «Recent Legislative Activity» / Death Penalty Information Center. – 2012. – Режим доступа: <http://www.deathpenaltyinfo.org/recent-legislative-activity>

76 Рабочая группа судей и адвокатов Огайо изучит вопрос о смертной казни [Ohio justices, lawyers task force to study death penalty] // The Raw Story, (Электронный ресурс). – 8 сентября 2011 г. – Режим доступа: <http://www.rawstory.com/rs/2011/09/08/ohio-justices-lawyer-task-force-to-study-death-penalty/>

77 Прокуроры шт. Кентукки призывают реформировать законодательство о смертной казни [Kentucky Prosecutors Call for Death Penalty Reform] / Информационный центр по смертной казни [Death Penalty Information Centre]. – 7 марта 2012 г. – Режим доступа: <http://www.deathpenaltyinfo.org/new-voices-kentucky-prosecutors-call-death-penalty-reform>

78 Между жизнью и смертью: лица, столкнувшиеся со смертной казнью, требуют проведения реформ [Life and death: individuals impacted by capital punishment push for reform] // Witness to Innocence (Электронный ресурс). – 12 июня 2012 г. – Режим доступа: http://www.witnesstoinnocence.org/view_news.php?Leo-Weekly-Life-and-death-Individuals-impacted-by-capital-punishment-push-for-reform-290

В декабре 2011 г. Мичиганским университетом опубликовано исследование, в котором проанализированы отводы без указания причины при отборе присяжных заседателей в судах, рассматривавших дела приговоренных к смертной казни в Северной Каролине⁷⁹. Отвод без указания причины позволяет стороне отвергнуть любого кандидата без указания причин. В исследовании рассматривалось применение прокурорами отводов без указания причин в делах о преступлениях, за которые по закону может быть назначена смертная казнь, для оценки того, играла ли «раса» потенциального присяжного какую-либо роль в этих решениях. Исследование показало, что прокуроры использовали отводы без указания причин для удаления из состава присяжных афроамериканцев более чем в два раза чаще, чем белых. В декабре 2011 г. сенат штата Пенсильвания принял решение поручить рабочей группе провести исследование применения штатом смертной казни⁸⁰. Исследование будет сосредоточено на вопросах справедливости, равенства и затрат в отношении высшей меры наказания. В Соединенных Штатах часто цитируемый аргумент в пользу высшей меры наказания заключается в том, что угроза наказания в виде смертной казни более эффективно влияет на поведение преступников, чем лишение свободы. В апреле 2012 г. Национальный совет по научным исследованиям опубликовал доклад, в котором сообщается, что исследования, утверждающие, что смертная казнь имеет сдерживающий эффект в отношении количества убийств, «ошибочны» и не должны использоваться при принятии политических решений⁸¹.

В Южной Дакоте законодатели приняли законопроект, направленный на ускорение процедуры апелляций в уголовных делах, в том числе в делах о преступлениях, за которые по закону может быть назначена смертная казнь. Закон подписан губернатором 1 марта 2012 г.⁸² Данную меру предложил главный прокурор штата, заявивший, что необходимо установить границы для дел, по которым назначена смертная казнь, так как апелляции по некоторым

79 В исследовании рассмотрены суды по делам всех приговоренных к смертной казни в Северной Каролине начиная с 1 июля 2010 г. – Режим доступа: <http://digitalcommons.law.msu.edu/facpubs/331/>

80 Сенат Пенсильвании инициировал исследование вопроса о смертной казни в штате [Pennsylvania Senate initiates study of State's death penalty] / Death Penalty Information Center. – 2 января 2012 г. – Режим доступа: <http://www.deathpenaltyinfo.org/pennsylvania-senate-initiates-study-states-death-penalty>

81 Нейджин Д. и Пеппер Дж. [D. Nagin and J. Pepper] Устрашение и смертная казнь [Deterrence and the Death Penalty] / Комитет по законодательству и правосудию Национального совета по научным исследованиям. – апрель 2012 г.; Вергано Д. [D. Vergano] НСНИ: исследования влияния смертной казни «в корне ошибочны» [NRC: Death penalty effect research 'fundamentally flawed'] // USA Today (Электронный ресурс). – 18 апреля 2012 г. – Режим доступа: <http://www.deathpenaltyinfo.org/deterrence-national-research-council-concludes-deterrence-studies-should-not-influence-death-penalty>

82 «Журнал сената» штата Южная Дакота // www.legis.state.sd.us. – 2 марта 2012 г. – Режим доступа: <http://www.legis.state.sd.us/sessions/2012/Journals.aspx?Committee=29&File=jrnS03021000.htm#10929>

из них затягиваются на два десятка лет⁸³. Неясно, какие последствия будет иметь данный закон и, в частности, будет ли он представлять угрозу для права обвиняемых на справедливое судебное разбирательство.

Также в марте 2012 г. Верховный суд США разрешил пересмотр двух дел, по которым будет решено, необходимо ли установление психической дееспособности подзащитного для рассмотрения апелляции по смертному приговору⁸⁴. Если это будет признано необходимым, психически недееспособные осужденные могут получить право на неограниченное производство в порядке habeas corpus, так как они не могут содействовать собственной защите. Штаты, подавшие этот вопрос на рассмотрение Верховного суда – Аризона и Огайо, – утверждают, что апелляции должны рассматриваться, несмотря на неспособность подзащитного принимать участие в процессе. Данные дела будут рассмотрены Верховным судом в ходе его ближайшей судебной сессии, в октябре 2012 г.

Правовые рамки

В Соединенных Штатах 33 штата, федеральное правительство и вооруженные силы сохраняют в своих законодательных актах смертную казнь. В настоящее время к территориям, на которых отменена смертная казнь, относятся: штаты Айова, Аляска, Вермонт, Висконсин, Гавайи, Западная Виргиния, Иллинойс, Коннектикут, Мэн, Массачусетс, Мичиган, Миннесота, Нью-Мексико, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Род-Айленд, Северная Дакота и федеральный округ Колумбия⁸⁵. Из этих 18 территорий, в Нью-Мексико и Коннектикуте действуют не имеющие обратной силы моратории. В обоих вышеупомянутых штатах имеются приговоренные к смертной казни.

Смертная казнь почти исключительно назначается за совершение убийства. В деле *Кеннеди против Луизианы* Верховный суд опротестовал закон, до-

83 Законодатели утвердили законопроект, препятствующий апелляциям приговоренных к смертной казни [Legislature approves bill preventing appeals for death-row inmates] // Ассошиэтед пресс. – 21 февраля 2012 г. – Режим доступа: <http://www.ksfy.com/story/16985668/legislature-approves-bill-preventing-appeals-for-death-row-inmates>

84 Решения Верховного суда США: судебная сессия 2012-2013 [United States Supreme Court decisions: 2012-2013 term] / Информационный центр по смертной казни. – 4 сентября 2012 г. – Режим доступа: <http://www.deathpenaltyinfo.org/united-states-supreme-court-decisions-2012-2013-term>

85 Апелляционный суд штата Нью-Йорк постановил, что закон штата о смертной казни противоречит Конституции в связи с процедурой инструктирования присяжных в случае, если состав присяжных не пришел к единому мнению. Несмотря на некоторые попытки, законодатели штата не исправили эти ошибки. Следовательно, Нью-Йорк рассматривается как штат, в котором смертная казнь отменена за все преступления.

пускающий смертную казнь за не связанное с убийством изнасилование несовершеннолетнего, постановив, что смертная казнь составляет чрезмерное наказание в таких делах⁸⁶. Суд заявил, что Восьмая поправка к Конституции, запрещающая жестокие и необычные виды наказания, определяется «эволюцией нравственных норм, которая является показателем движения вперед развитого общества». Согласно этому принципу, по мнению суда, смертная казнь должна «назначаться только за совершение самых тяжких преступлений и применяться в ограниченных случаях». Далее суд заявил, что «сложности в регулировании смертной казни таким образом, чтобы предотвратить ее произвольное и непостоянное применение, требуют приверженности правилу назначения ее исключительно, на данном этапе эволюции норм и в делах о преступлениях против личности, за *преступления, связанные с лишением жизни жертвы*»⁸⁷.

Хотя с тех пор как смертная казнь была вновь введена в Соединенных Штатах в 1976 г. ни один человек не был казнен за преступления, не связанные с убийством, в нескольких юрисдикциях по-прежнему сохраняется смертная казнь за подобные преступления: Арканзас (государственная измена); Калифорния (диверсия, государственная измена); Колорадо (государственная измена, похищение людей при отягчающих обстоятельствах); Флорида (караемая смертной казнью торговля наркотиками, караемые смертной казнью сексуальные насильственные действия); Джорджия (угон самолета, государственная измена); Айдахо (похищение людей при отягчающих обстоятельствах); Кентукки (похищение людей при отягчающих обстоятельствах); Луизиана (государственная измена); Миссисипи (воздушное пиратство, государственная измена); Миссури (государственная измена, похищение людей при отягчающих обстоятельствах, торговля наркотиками, угон самолета, подкладывание бомбы вблизи автовокзала); Монтана (вступление в половые сношения при отягчающих обстоятельствах без согласия жертвы, похищение людей при отягчающих обстоятельствах); Вашингтон (государственная измена); Федеральное правительство (шпионаж, государственная измена, торговля наркотиками, покушение на убийство полицейского, присяжного или свидетеля в продолжающемся уголовном расследовании). Военнослу-

86 Дело Кеннеди против Луизианы, 554 U.S. 407 (2008), цитируется по: Институт правовой информации, юридический факультет Корнельского университета. – Режим доступа: <http://www.law.cornell.edu/supct/html/07-343.ZO.html>

87 Выделено нами.

жащий может быть приговорен к смертной казни за 14 видов преступлений, многие из которых должны быть совершены во время войны⁸⁸.

Верховный суд США постановил, что Восьмая и Четырнадцатая поправки к Конституции запрещают применение смертной казни в отношении преступников, не достигших восемнадцати лет на момент совершения преступления⁸⁹. Согласно Восьмой поправке, запрещено также казнить приговоренных к смертной казни «душевнобольных» или «умственно отсталых» лиц⁹⁰.

В ответе Соединенных Штатов на анкету БДИПЧ заявлено, что федеральное правительство придерживается системы тщательного рассмотрения каждого федерального дела, по которому может быть назначена смертная казнь, невзирая на «расу» подзащитного, с тем чтобы гарантировать назначение смертной казни по федеральным делам в справедливом, единообразном и свободном от дискриминации порядке по всей стране. Законом предусматривается «назначение высококвалифицированного защитника для представления интересов в федеральных судах обвиняемых, которым может быть вынесен смертный приговор, на всех стадиях расследования преступления, наказуемого смертной казнью, от предъявления обвинения до пересмотра дела после осуждения»⁹¹. Далее в ответе говорится, что федеральное правительство предоставляет защитников обвиняемым, которым вынесен смертный приговор в судах штата, если их осуждение пересматривается в федеральном суде, и что во всех штатах, в которых существует смертная казнь, введены процедуры, гарантирующие представительство в судах штата нуждающихся обвиняемых, которым может быть вынесен смертный приговор, опытным и компетентным защитником.

Согласно постановлению Верховного суда США, принятому в 2009 г., защитник, назначенный федеральными властями, может представлять нуждающегося обвиняемого в процессе рассмотрения ходатайства о помиловании в суде штата⁹². Только президент обладает полномочиями по помилованию

88 Ответ на анкету БДИПЧ по вопросу о смертной казни, полученный от постоянного представительства Соединенных Штатов Америки при ОБСЕ 24 августа 2012 г. (Ответ Соединенных Штатов).

89 Дело «Ропер против Симмонса», 543 U.S. 551 (2005), цитируется по: Институт правовой информации, юридический факультет Корнельского университета. – Режим доступа: <http://www.law.cornell.edu/supct/html/03-633.ZS.html>

90 Дело «Форд против Уэйнрайта», 477 U.S. 399 (1986), цитируется по: Институт правовой информации, юридический факультет Корнельского университета. – Режим доступа: http://www.law.cornell.edu/supct/html/historics/USSC_CR_0477_0399_ZS.html; дело «Аткинс против Виргинии», 536 U.S.304 (2002). – Режим доступа: <http://www.law.cornell.edu/supct/html/00-8452.ZS.html>

91 Ответ Соединенных Штатов, указ. соч., примечание 88.

92 Дело «Харбисон против Белла», 556 U.S. 180 (2009), цитируется по: Supreme Observer (Электронный ресурс). – Режим доступа: <http://www.supremeobserver.com/case-report/?id=30936>

лиц, приговоренных к смертной казни федеральными судами. Законодательство штатов предусматривает возможность помилования; этот процесс в разных штатах различен: в нем принимают участие губернатор или консультативный совет, или и тот, и другой. Во всех случаях обязательна подача официального прошения о помиловании.

Для вынесения смертного приговора военным трибуналом, офицер Министерства обороны США, обладающий полномочиями по созыву военного суда, должен принять независимое решение о передаче обвинения в преступлении, наказуемом смертной казнью, в военный трибунал, и присяжные должны единогласно проголосовать за смертный приговор⁹³. Согласно закону о военных трибуналах 2009 года, все смертные приговоры должны быть в прямой форме подтверждены президентом, который может также «смягчить, отменить или временно отложить исполнение приговора или любой его части»⁹⁴. В отношении личного состава на действительной службе президент обладает полномочиями по смягчению смертного приговора, и ни один военнослужащий не может быть казнен без личного утверждения смертного приговора президентом⁹⁵.

Процедура приведения в исполнение смертных приговоров

В подавляющем большинстве штатов в качестве основного способа приведения смертных приговоров в исполнение применяется смертельная инъекция. В некоторых штатах используется инъекция из трех препаратов, в других вводится лишь один препарат. При применении набора из трех препаратов вводятся обезболивающее средство, панкуроний бромид, парализующий казнимого, и хлорид калия, вызывающий остановку сердца⁹⁶.

К другим способам приведения в исполнение смертных приговоров относятся: электрический стул, газовая камера, повешение и расстрел. В ряде штатов предусматриваются альтернативы в случае, если основной способ приведения смертных приговоров в исполнение объявлен неконституционным или если преступник приговорен до определенной даты.

93 Ответ Соединенных Штатов, указ. соч., примечание 88.

94 Закон о военных трибуналах 2009 года [Military Commissions Act of 2009], § 950i(b) Приведение приговора в исполнение; отсрочка исполнения приговора.

95 Единый свод военных законов применим ко всему личному составу на действительной службе США, включая военно-воздушные силы, сухопутные войска, береговую охрану, Корпус морской пехоты, военно-морские силы, Национальную администрацию по океану и атмосфере и Офицерский корпус службы здравоохранения.

96 Смертельная инъекция [Lethal injection] / Информационный центр по смертной казни. – Режим доступа: <http://www.deathpenaltyinfo.org/lethal-injection-moratorium-executions-ends-after-supreme-court-decision>

Мораторий

На момент составления настоящего документа Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) подало на апелляцию в деле, касающемся импортирования тиопентала натрия – препарата, используемого для смертельной инъекции. В 2011 г. единственный в США изготовитель тиопентала натрия прекратил производство этого препарата, который использовался в качестве обезболивающего средства в наборе для смертельной инъекции. Нехватка препарата подтолкнула штаты к поиску иностранных поставщиков. Лица, приговоренные к смертной казни в Аризоне, Калифорнии и Теннесси, впоследствии возбудили дело против FDA, обвинив Управление в нарушении своей обязанности по предотвращению ввоза в США не получившего одобрения тиопентала натрия. В феврале 2012 г. Федеральный окружной суд г. Вашингтон запретил ввоз препарата, постановив, что FDA не подтвердило его безопасность и эффективность в соответствии с законом. Федеральный окружной судья Ричард Леон заявил, что это создало бы «излишний риск» того, что заключенные «не получат достаточного обезболивания перед казнью»⁹⁷. Суд обязал FDA незамедлительно проинформировать управления исправительных учреждений штатов, располагающие тиопенталом иностранного производства, что его применение запрещено по закону и что препарат должен быть возвращен FDA.

В июне 2012 г. Верховный суд штата Арканзас отменил Закон штата о процедуре приведения в исполнение смертных приговоров (2009), заключив, что управление исправительных учреждений обладает неограниченной свободой действий в отношении того, как приводятся в исполнение смертные приговоры⁹⁸. Суд постановил, что легислатура должна установить количество и тип лекарственных препаратов, используемых в смертельной инъекции. До тех пор пока решение суда не выполнено, 37 осужденных, приговоренных штатом к смертной казни, казнены не будут.

Федеральное правительство не приводит в исполнение смертные приговоры с 2003 г. В 2006 г. трое обвиняемых по делу, рассматривавшемуся в федеральном суде, утверждавшие, что применение федеральным правитель-

97 FDA обжаловало запрет суда на препарат, используемый для приведения в исполнение смертных приговоров [FDA is appealing court bar to drug used in executions] // Bloomberg. – 25 мая 2012 г. – Режим доступа: <http://www.bloomberg.com/news/2012-05-25/fda-to-appeal-court-ruling-banning-drug-used-in-execution.html>

98 Суд Арканзаса отменил смертную казнь [Arkansas court upends death penalty] // Газета «Нью-Йорк таймс». – 22 июня 2012 г. (Электронный ресурс). – Режим доступа: <http://www.nytimes.com/2012/06/23/us/arkansas-justices-strike-down-death-penalty.html>

ством смертельной инъекции нарушает Восьмую поправку к Конституции США, запрещающую жестокие и необычные виды наказания, получили отсрочку приведения приговора в исполнение на неопределенный срок. Еще одна отсрочка была предоставлена в 2007 г. С тех пор новые даты приведения смертного приговора в исполнение для данных осужденных не назначались. В июле 2011 г. федеральное правительство объявило о своем намерении пересмотреть процедуры, связанные со смертной казнью⁹⁹. Как сообщается, представитель Министерства юстиции США заявил, что изменения в процедуре были связаны с нехваткой тиопентала натрия. В то же время не сообщалось о том, когда будет завершена разработка новой процедуры¹⁰⁰.

Вооруженные силы Соединенных Штатов не привели в исполнение ни одного смертного приговора с 1961 г.¹⁰¹

Статистика

Бюро по судебной статистике (БСС) является подразделением Министерства юстиции США, отвечающим за сбор и распространение информации о смертных приговорах и приведении их в исполнение.

Смертные приговоры

Согласно последним данным Бюро по судебной статистике, на 31 декабря 2010 г. ожидали исполнения приговора 3158 приговоренных к смертной казни. Ответ США на анкету БДИПЧ не содержит более поздних статистических данных. Однако, по сообщениям НПО, на апрель 2012 г. количество приговоренных к смертной казни составляло 3 170 человек¹⁰². Из сообщений

99 Федеральное правительство намерено изменить процедуру приведения в исполнение смертных приговоров [Feds plan changes to death penalty procedure] // Politico (Электронный ресурс). – 29 июля 2011 г. – Режим доступа: http://www.politico.com/blogs/joshgerstein/0711/Feds_plan_changes_to_death_penalty_procedure.html

100 Там же.

101 Ответ Соединенных Штатов, указ. соч., примечание 88.

102 Доклад о проекте в области уголовного судопроизводства Фонда правовой защиты и образования Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения [Report by the Criminal Justice Project of the NAACP Legal Defense and Educational Fund, Inc]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.deathpenaltyinfo.org/documents/DRUSASpring2012.pdf>

следует, что приговоренные к смертной казни проводят в камере смертников в среднем 15 лет¹⁰³.

Количество приговоров, приведенных в исполнение

По данным, содержащимся в ответах на анкету БДИПЧ, в 2011 г. приведено в исполнение 43 смертных приговора: 13 в Техасе, шесть в Алабаме, пять в Огайо, по четыре в Аризоне и Джорджии, по два во Флориде, Миссисипи и Оклахоме и по одному в Делавэре, Айдахо, Миссури, Южной Каролине и Виргинии. По данным Информационного центра по смертной казни, 41 человек казнен в течение отчетного периода. В Техасе, согласно данному сообщению, за отчетный период приведено в исполнение наибольшее количество смертных приговоров.

Среди лиц, казненных в течение отчетного периода, 58,5% составляли «белые», 21,95% - «латиноамериканцы» и 19,5% - «афроамериканцы»¹⁰⁴. По данным переписи населения США 2010 г. соответствующие доли в общей численности населения США составляют: 72,4% «белые», 16,3% «латиноамериканцы», 12,6% «афроамериканцы»¹⁰⁵.

Соответствие международным стандартам

На Совещании 2011 года по рассмотрению выполнения обязательств, посвященном человеческому измерению, представители Соединенных Штатов заявили, что смертная казнь применяется в качестве исключительной меры

103 Макалешер Ж. [Jacqueline Macalesher] Феномен смертной казни и обстоятельства, при которых она может приравниваться к другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания [Death row phenomenon and the circumstances under which it could amount to torture or other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment] // Консультация экспертов на тему «Смертная казнь: наиболее тяжкие преступления, соучастие и вопрос о пытках» [The death penalty: Most serious crimes', complicity and the question of torture]. – 25-26 июня 2012 г. – Режим доступа: <http://www.penalreform.org/files/Expert%20Consultation%20-%20death%20row%20phenomenon%20presentation%2026June2012.pdf>

104 Разбивка на расовые группы приговоренных к смертной казни, чей приговор приведен в исполнение в течение отчетного периода, взята из информации, предоставленной Информационным центром по смертной казни. Базу данных Информационного центра о приведении приговоров в исполнение можно найти здесь: <http://www.deathpenaltyinfo.org/views-executions>.

105 Темнокожее население 2010 г., Сводки переписи [The Black Population 2010, 2010 Census Briefs] // www.census.gov. – Сентябрь 2011 г. – Режим доступа: <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-06.pdf>; Латиноамериканское население 2010 г., Сводки переписи [The Hispanic Population 2010, 2010 Census Briefs] // www.census.gov. – май 2011 г. – Режим доступа: <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-04.pdf>; Белое население 2010 г. Сводки переписи [The White Population 2010, 2010 Census Briefs] // www.census.gov. – Сентябрь 2011 г. – Режим доступа: <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-05.pdf>

в полном соответствии с МПГПП, Конституцией США и обязательствами ОБСЕ.

Амнистия, помилование и смягчение меры наказания

Никаких подробностей, касающихся амнистии, помилования или смягчения меры наказания, не было предоставлено в ответе США на анкету БДИПЧ. За отчетный период два человека, Гасси Ванн и Джо Д'Амброзио, были освобождены от обвинения, по сведениям, содержащимся в базе данных о невиновности Информационного центра по смертной казни. Причинами снятия обвинения послужили низкое качество защиты в суде и неправомерные действия обвиняющей стороны соответственно.

Гарантии справедливого судебного разбирательства

В ответе на анкету БДИПЧ Соединенные Штаты заявили, что их судебная система «предусматривает всестороннюю систему защиты, направленную на то, чтобы предотвратить применение смертной казни во внесудебном, суммарном или произвольном порядке»¹⁰⁶.

В течение отчетного периода одно конкретное дело – дело Троя Дэвиса – вызвало обеспокоенность в связи с соблюдением гарантий справедливого судебного разбирательства. 21 сентября 2011 г. в штате Джорджия Дэвис казнен, несмотря на серьезные сомнения в его виновности в убийстве полицейского в 1989 г. По данным «Международной амнистии», дело в большой степени основывалось на противоречивых свидетельских показаниях, так как семь из девяти свидетелей либо отказались от своих показаний, либо изменили их¹⁰⁷. Требование подвергнуть Дэвиса проверке на детекторе лжи было отклонено тюремными чиновниками штата Джорджия. Судья штата отклонил апелляцию, а Верховный суд Джорджии последовал его примеру. Верховный суд США издал приказ о временной отсрочке приведения смертного приговора в исполнение, а затем одобрил казнь¹⁰⁸. Правозащитные организации, например, Международная амнистия и международные организации, включая Европейский союз и Международную комиссию против

106 Ответ Соединенных Штатов, указ. соч., примечание 88.

107 Меня зовут Трой Дэвис: борьба за отмену смертной казни продолжается [I am Troy Davis: The Fight for Abolition Continues] // Международная амнистия. – сентябрь 2011 г. – Режим доступа: <http://www.amnestyusa.org/our-work/cases/usa-troy-davis>

108 Трой Дэвис будет казнен, несмотря на серьезные сомнения в его виновности [Troy Davis execution goes ahead despite serious doubts about his guilt] // Газета «Гардиан». – 22 сентября 2011 г. – Режим доступа: <http://www.guardian.co.uk/world/2011/sep/22/troy-davis-execution-last-words>

смертной казни, призвали остановить казнь¹⁰⁹. После приведения приговора в исполнение директор БДИПЧ выразил свою обеспокоенность «сообщениями о том, что требование о надлежащем судебном процессе в деле Троя Дэвиса не было полностью соблюдено и что его вина не была доказана при полном отсутствии оснований для сомнения в ней»¹¹⁰. Далее он выразил надежду на то, что это дело придаст новый толчок дискуссии о смертной казни как на уровне федеральной власти, так и на уровне штатов.

В мае 2012 г. осуждение Дарольда Стенсона по обвинению в тяжком убийстве отменено Верховным судом штата Вашингтон, после того как было доказано, что в ходе рассмотрения его дела штат скрыл доказательства, свидетельствовавшие в пользу обвиняемого. Суд издал указ о новом слушании дела, заключив, что исход первоначального слушания мог бы быть иным, если бы важные документы и фотографии, находившиеся в распоряжении ФБР, были переданы защите. Стенсон провел в камере смертников 18 лет до вынесения данного решения¹¹¹.

Граждане иностранных государств

Согласно ответу Соединенных Штатов на анкету БДИПЧ, на 26 июля 2012 г. в США находилось 135 иностранных граждан из 37 стран, осужденных на смертную казнь. 1 июля 2011 г. Межамериканская комиссия по правам человека приняла меры защиты в отношении Умберто Леаля Гарсиа, обратившись к Соединенным штатам с просьбой отложить его казнь, до тех пор пока не будет принята процедура, позволяющая пересмотр его дела. В тот же день Министерство юстиции США в качестве консультанта суда (*amicus curiae*) направило в Верховный суд США письмо с просьбой об отсрочке приведения приговора в исполнение¹¹². Министерство утверждало, что приведение приговора в исполнение являлось бы нарушением обязательств США

109 Мир потрясен казнью в США Троя Дэвиса [World shocked by U.S. execution of Troy Davis]// Си-эн-эн. – 22 сентября 2011 г. – Режим доступа: http://articles.cnn.com/2011-09-22/world/world_davis-world-reaction_1_execution-date-death-by-lethal-injection-capital-punishment?_s=PM:WORLD Высокий представитель ЕС Катрин Аштон призвала США смягчить приговор Дэвису.

110 Глава института ОБСЕ по правам человека выразил огорчение в связи с приведением в исполнение смертного приговора в отношении Троя Дэвиса и надежду, что дело станет поводом к возобновлению дебатов вокруг смертной казни в США / Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека. – 17 мая 2011 г. – Режим доступа: <http://www.osce.org/odihr/82781>

111 18 лет спустя смертный приговор и осуждение в тяжком убийстве отменены [After 18 years, death sentence and murder conviction overturned] / Американский союз борьбы за гражданские свободы, штат Вашингтон. – 11 мая 2012 г. – Режим доступа: <http://www.aclu-wa.org/blog/after-18-years-death-sentence-and-murder-conviction-overturned>

112 Письмо Соединенных Штатов в качестве консультанта суда (*amicus curiae*) в поддержку ходатайства об отсрочке / Министерство юстиции США. – Июль 2011 г. – Режим доступа: <http://sblog.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2011/07/SG-amicus-in-Leal-execution-7-1-11.pdf>

по международному праву, касающихся предоставления Леалю Гарсия права на повторное рассмотрение и пересмотр осуждения и приговора, в свете несоблюдения требования об уведомлении консульского учреждения и предоставлении консульской помощи согласно Венской конвенции о консульских сношениях. Также 1 июля Государственный департамент США направил письма властям Техаса с просьбой воздержаться от приведения в исполнение смертного приговора в отношении Леаля Гарсия¹¹³. Государственный департамент США указал на то, что проект Закона о соблюдении требования об уведомлении консульского учреждения 2011 года находился в тот момент на рассмотрении, и просил о временной отсрочке казни. Данный закон позволил бы пересмотр дел, связанных с нарушением Венской конвенции о консульских сношениях, после осуждения, в том числе и дела Леаля Гарсия¹¹⁴. 7 июля Верховный суд США отклонил ходатайство об отсрочке исполнения приговора, вскоре после чего Леаль Гарсия был казнен. Международная комиссия против смертной казни, письменно призывавшая губернатора Техаса смягчить приговор, резко осудила эту казнь¹¹⁵. Межамериканская комиссия по правам человека осудила казнь Умберто Леаля Гарсия, определив ее как осуществленную «в нарушение мер защиты, принятых МАКПЧ в его отношении, и при несоблюдении рекомендаций, вынесенных Комиссией в своем докладе по существу дела»¹¹⁶.

В ноябре 2011 г. в Межамериканскую комиссию по правам человека поступила жалоба на Соединенные Штаты от имени Ивана Телегуза. В ней утверждается, что Телегузу, приговоренному к смертной казни штатом Виргиния, не была обеспечена эффективная, достаточная защита, что его права на судебный процесс с соблюдением надлежащей правовой процедуры были нарушены и что его арестовали, судили и приговорили к смертной казни, не проинформировав о его праве связаться с консульством Украины, как этого требует Венская конвенция о консульских сношениях. 22 декабря 2011 г. Межамериканская комиссия приняла меры защиты в отношении Телегуза и

113 Там же.

114 Дело «Авена и др. граждане Мексики (Мексика против Соединенных Штатов)», 31 марта 2004 г. – Режим доступа: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&p2=3&k=18&p3=4&case=128>

115 Заявление Международной комиссии против смертной казни о казни Умберто Леаля Гарсия. – Мадрид: 5 июля 2011 г. – Режим доступа: <http://www.icomdp.org/cms/wp-content/uploads/2011/07/09.07.2011.-Declaración-ejecución-Humberto-Leal-scan-.pdf>

116 МКПЧ осудила казнь Умберто Леаля Гарсия в Соединенных Штатах [IACHR Condemns Execution of Leal García in the United States]. Пресс-релиз / Организация американских государств. – 8 июля 2011 г. – Режим доступа: http://www.oas.org/en/iachr/media_center/PReleases/2011/067.asp

потребовала от Соединенных Штатов отсрочить приведение его приговора в исполнение до окончания рассмотрения комиссией жалобы по существу¹¹⁷.

В апреле 2012 г. Министерство обороны США объявило, что выходцу из Кувейта Халиду Шейх Мохаммеду и его четырем сообвиняемым – двум йеменцам, одному пакистанцу и одному гражданину Саудовской Аравии – будут предъявлены обвинения, влекущие за собой наказание в виде смертной казни, за их предполагаемое участие в терактах, совершенных 11 сентября 2001 г. в Соединенных Штатах.

В ответе США на анкету БДИПЧ значится, что Соединенные Штаты «весьма серьезно относятся к своим обязательствам по уведомлению консульского учреждения и привержены продолжению своих усилий по выполнению этих обязательств». Правительство заверило в своем стремлении обеспечить своевременное принятие Закона о соблюдении требования об уведомлении консульского учреждения 2011 года¹¹⁸.

Страдающие психическими заболеваниями или умственно неполноценные лица

Участники Совещания БДИПЧ 2011 года по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, рекомендовали Соединенным Штатам отменить смертную казнь в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями. В ноябре 2011 г. в Огайо казнен 66-летний Реджинальд Брукс, у которого диагностирована параноидная шизофрения. Брукс провел почти 30 лет в камере смертников¹¹⁹. Эдвин Тернер казнен в феврале 2012 г. в штате Миссисипи, по приговору за преступление, совершенное вскоре после его выписки из психиатрической больницы¹²⁰. В его семейном анамнезе значился длинный список психических заболеваний, и он сам совершил ряд попыток самоубийства¹²¹. В феврале 2012 г. в Аризоне

117 Информацию о мерах защиты МКПЧ можно найти здесь: <http://www.oas.org/en/iachr/decisions/precautionary.asp>

118 Ответ Соединенных Штатов, указ. соч., примечание 88.

119 Международная амнистия 2011 г., указ. соч., примечание 73.

120 Вопрос о смертной казни [Question of the Death Penalty] / Генеральный секретарь ООН. – 2 июля 2012 г. (Ежегодный доклад Генерального секретаря. 2012 г.). – Режим доступа: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/5051d31a2.html>

121 Упомощательство: приговоренному к смертной казни в Миссисипи, страдающему тяжелым психическим заболеванием, грозит неминуемая казнь [Mental Illness: Mississippi Inmate with Severe Mental Illness Faces Imminent Execution] / Информационный центр по смертной казни. – 2 февраля 2012 г. – Режим доступа: <http://www.deathpenaltyinfo.org/mental-illness-mississippi-inmate-severe-mental-illness-faces-imminent-execution>

казнен Роберт Морман, несмотря на то что он страдал олигофренией и в детстве посещал спецшколу для умственно отсталых¹²².

На момент составления настоящего документа Межамериканская комиссия по правам человека рассматривала по существу два заявления против Соединенных Штатов, касающиеся вынесения смертных приговоров страдающим психическими заболеваниями или умственно неполноценным лицам¹²³.

Недискриминация

Исследования показывают, что в Соединенных Штатах раса может играть важную роль в процессах по делам о преступлениях, караемых смертной казнью, в том числе в выдвижении обвинения, вынесении приговора и назначении присяжных. В сентябре 2011 г. Мичиганским университетом опубликовано исследование отбора присяжных в Северной Каролине, которое показало, что раса является важным фактором, влияющим на решение обвиняющей стороны об отводе присяжного без указания причин в делах о преступлениях, за которые по закону может быть назначена смертная казнь. Прокуроры использовали отводы без указания причин для удаления квалифицированных чернокожих присяжных более чем в два раза чаще, чем белых. Из 159 приговоренных к смертной казни в Северной Каролине 31 осужден судом присяжных, состоящим только из белых, и еще 38-ми осужденным приговор вынес суд, в составе которого был лишь один представитель меньшинства¹²⁴.

Данное исследование легло в основу первого решения согласно Закону Северной Каролины о расовой справедливости. Этот эпохальный закон, принятый в августе 2009 г., позволяет обвиняемым, которым вынесен смертный приговор, оспаривать его, доказав, что расовая предвзятость являлась важным фактором в решении о том, чтобы добиваться смертного приговора, или о вынесении смертного приговора. Законом не требуется от осужденного доказать дискриминацию конкретно в его деле; достаточно представить доказательства расовой дискриминации в масштабах штата. На первом слушании в апреле 2012 г. судья Грегори Уикс признал статистические данные

122 Ежегодный доклад Генерального секретаря. 2012 г., указ. соч., примечание 120.

123 Отчет № 63/12 о допустимости жалобы №1762-11 «Вирхилио Мальдонадо Родригес против Соединенных Штатов» [Virgilio Maldonado Rodríguez v. United States], 29 марта 2012 г.; № 132/11 о допустимости жалобы № 194-04, «Грегори Томпсон против Соединенных Штатов» [Gregory Thompson v. United States], 19 октября 2011 г. – Режим доступа: www.oas.org/en/iachr/decisions/admissibilities.asp

124 О'Брайен Б. и Гроссо К. М. [Barbara O'Brien & Catherine M. Grosso] Доклад об отборе присяжных [Report on Jury Selection]. – 29 сентября 2011 г. – Режим доступа: http://www.aclu.org/files/assets/jss_revised_report_with_appendix_29_sept_2011.pdf

о расовом предубеждении в судебной системе в рамках рассмотрения дела Маркуса Робинсона, приговоренного к смертной казни в 1994 г. Судья пришел к заключению, что «раса являлась важным фактором, повлиявшим на решения обвинителей прибегнуть к отводу без указания причины в округе Камберленд, в бывшей второй судебной палате и в штате Северная Каролина» на момент рассмотрения дела Робинсона в суде в 1994 г.¹²⁵ Важное место в деле Робинсона занимало представленное его защитой исследование отбора присяжных, проведенное Мичиганским университетом¹²⁶. В результате смертный приговор Робинсона заменен пожизненным заключением без возможности условно-досрочного освобождения. После данного слушания предпринимались попытки ослабить действие Закона. Законопроект, согласно которому приговоренные к смертной казни должны доказать наличие дискриминации в округе или юрисдикции обвинительных органов на момент, когда обвинение добивалось назначения смертной казни, или на момент вынесения смертного приговора, одобрен палатой представителей Северной Каролины в июне 2012 г.¹²⁷ БДИПЧ продолжает отслеживать развитие событий, связанных с этим Законом.

125 Штат Северная Каролина против Маркуса Реймонда Робинсона [State of North Carolina v Marcus Reymond Robinson] / Верховный суд, судья Грегори Уикс [Gregory Weeks]. – 22 апреля 2012. – Режим доступа: <http://www.deathpenaltyinfo.org/documents/RobinsonRJAOrder.pdf>

126 Там же.

127 Закон сената № 416 (утвержденный закон), 21 июня 2012 г. – Режим доступа: <http://www.ncleg.net/Sessions/2011/Bills/Senate/PDF/S416v5.pdf>

Приложения

Приложение 1.

Обязательства ОБСЕ

Документ шестнадцатой встречи Совета министров (Хельсинки-2008)

Мы подчеркиваем, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; никто не должен содержаться в рабстве, и никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам обращения или наказания.

Будапештский документ: На пути к подлинному партнерству в новую эпоху (Будапешт-1994)

Смертная казнь

19. Государства-участники вновь подтверждают свои обязательства по Копенгагенскому и Московскому документам в отношении вопроса о смертной казни.

Хельсинкский документ: Вызов времени перемен (Хельсинки-1992)

Государства-участники

(58) Подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Копенгагенском и Московском документах, в отношении вопроса о смертной казни.

Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Москва-1991)

(36) Государства-участники напоминают о своем обязательстве в Венском Итоговом документе оставить на рассмотрении вопрос о смертной казни и подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Документе Копенгагенского совещания, обмениваться информацией по вопросу об отмене

смертной казни и предоставлять общественности информацию относительно ее применения.

(36.1) Они отмечают,

- (i) что 11 июля 1991 года вступил в силу второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни;
- (ii) что ряд государств-участников в последнее время предприняли шаги в направлении отмены смертной казни;
- (iii) деятельность ряда неправительственных организаций по вопросу отмены смертной казни.

**Документ Копенгагенского совещания Конференции по
человеческому измерению СБСЕ
(Копенгаген - 1990)**

17. Государства-участники

17.1 напоминают о принятом по Венскому Итоговому документу обязательстве оставить вопрос о смертной казни на рассмотрении и сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций;

17.2 напоминают в этом контексте о принятии Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 15 декабря 1989 года второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющего целью отмену смертной казни;

17.3 отмечают ограничения и гарантии в отношении применения смертной казни, которые были приняты международным сообществом, в частности в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах;

17.4 отмечают положения шестого Протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающиеся отмены смертной казни;

17.5 отмечают принятые в последнее время рядом государств-участников меры по отмене смертной казни;

17.6 отмечают деятельность некоторых неправительственных организаций по вопросу о смертной казни;

17.7 будут обмениваться информацией в рамках Конференции по человеческому измерению по вопросу об отмене смертной казни и продолжать рассматривать этот вопрос;

17.8 будут предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни.

**Итоговый документ Венской встречи на высшем уровне
(Вена - 1989)**

Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе

(24) В том, что касается вопроса о смертной казни, государства-участники отмечают, что в некоторых из них смертная казнь была отменена. В государствах-участниках, в которых смертная казнь не отменена, смертный приговор может быть вынесен только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, действовавшим в момент совершения преступления, и не вопреки их международным обязательствам. Этот вопрос будет оставаться на рассмотрении. В этом контексте государства-участники будут сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций.

Приложение 2.

Парламентская ассамблея ОБСЕ

Ежегодная сессия Парламентской ассамблеи ОБСЕ,

Осло, 6-10 июля 2010 г.

Резолюция «Смертная казнь»

(...)

Парламентская ассамблея ОБСЕ:

45. *осуждает* любые смертные казни, где бы они ни производились;

46. *призывает* государства-участники, в которых выносятся смертные приговоры, незамедлительно объявить мораторий на приведение их в исполнение;

47. *предлагает* государствам-участникам, еще не отменившим смертную казнь, придерживаться гарантий защиты прав осужденных на смертную казнь, входящих в гарантии ЭКОСОС Организации Объединенных Наций;

48. *осуждает*, в частности, возобновление исполнения смертных приговоров в Беларуси, несмотря на политические инициативы Европейского союза в отношении ее правительства, в том числе в надеждах на поощрение реформ в области прав человека;

49. *призывает* Беларусь незамедлительно предпринять шаги по пути к отмене смертной казни посредством скорейшего введения моратория на вынесение всех смертных приговоров и приведение их в исполнение в интересах отмены смертной казни во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 62/149 от 18 декабря 2007 года и 63/168 от 18 декабря 2008 года;

50. *призывает* правительство Соединенных Штатов Америки ввести мораторий на смертную казнь в целях последующей полной ее отмены на уровне

федерального законодательства и снять свою оговорку к статье 6 (5) Международного пакта о гражданских и политических правах;

[...]

52. *призывает* государства-участники, в которых сохраняется смертная казнь, поощрять проведение миссиями БДИПЧ и ОБСЕ в сотрудничестве с Советом Европы информационно-разъяснительных мероприятий против смертной казни, в частности, со средствами массовой информации, сотрудниками правоохранительных органов, законодателями и широкой общественностью;

53. *поощряет также* деятельность неправительственных организаций, направленную на отмену смертной казни;

54. *обязуется* следить за проблемой смертной казни и рассматривать возможность выдвижения инициатив и организации специальных миссий в страны, где применяется смертная казнь, а смертные приговоры приводятся в исполнение, с тем чтобы настоятельно призвать правительственные органы ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей полной отмены.

Приложение 3.

Организация Объединенных Наций

Извлечения из Международного пакта о гражданских и политических правах

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.
3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.
4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.
5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.
6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

7. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни

Статья 1

1. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства – участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни.

2. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

Статья 2

1. Не допускается никаких оговорок к настоящему Протоколу, за исключением оговорки, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает применение смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.

2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, в момент ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время.

3. Государство-участник, сделавшее такую оговорку, уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о любом начале или прекращении состояния войны применительно к своей территории.

Статья 3

Государство-участник настоящего Протокола включает в доклады, которые они представляют Комитету по правам человека в соответствии со статьей 40 Пакта, информацию о мерах, принятых ими для осуществления настоящего Протокола.

Статья 4

Что касается государств-участников Пакта, которые сделали заявление согласно статье 41, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не заявило об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 5

Что касается государств-участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому 16 декабря 1966 года, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения отдельных лиц, находящихся под их юрисдикцией, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не сделало заявления об обратном в момент ратификации или присоединения.

Статья 6

1. Положения настоящего Протокола применяются в качестве дополнительных положений к Пакту.
2. Без ущерба для возможности внесения оговорки согласно статье 2 настоящего Протокола, право, гарантированное в пункте 1 статьи 1 настоящего Протокола, не подлежит какому-либо отступлению от него согласно статье 4 Пакта.

Извлечения из Конвенции о правах ребенка

Статья 37

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

- (а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет.

Резолюция 1989/64 Экономического и Социального Совета от 24 мая 1989 г.: Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь

Экономический и Социальный Совет,

1. Рекомендует государствам-членам предпринять шаги по осуществлению этих мер и дальнейшему укреплению защиты прав тех, кому грозит смертная казнь, в зависимости от обстоятельств, путем:

- a) обеспечения особой защиты тех, кому предъявлены обвинения в преступлениях, за которые предусмотрена смертная казнь, путем предоставления времени и возможностей для подготовки к защите в суде, включая соответствующую помощь адвоката на всех этапах судебного разбирательства, сверх и помимо защиты, предоставляемой в делах, не связанных со смертной казнью;
- b) принятие положений о обязательном обжаловании или пересмотре приговора во всех случаях совершения преступлений, влекущих за собой смертную казнь, включая положения о помиловании;
- c) установления максимального возраста, после которого человек не может быть приговорен к смертной казни или казнен;
- d) отмены смертной казни для умственно отсталых лиц или лиц с исключительно ограниченными умственными способностями на стадии вынесения приговора или его исполнения;

2. предлагает государствам-членам сотрудничать с специализированными учреждениями, неправительственными организациями, научными институтами и специалистами в этой области в их деятельности по проведению исследований о применении смертной казни во всех регионах мира;

3. предлагает также государствам-членам оказывать содействие Генеральному секретарю в его усилиях по сбору всеобъемлющей, своевременной и точной информации об осуществлении гарантий и по вопросу о смертной казни в целом;

4. предлагает далее государствам-членам, которые еще не сделали этого, изучить вопрос о том, в какой степени их законодательство предусматривает меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, как они изложены в приложении к резолюции 1984/50 Совета;

5. настоятельно призывает государства-члены публиковать по каждому виду правонарушений, за которые предусматривается смертная казнь, по

возможности на ежегодной основе, информацию о применении смертной казни, включая число лиц, приговоренных к смертной казни, число фактических казней, число лиц, находящихся в заключении по приговору к смертной казни, число отмененных или смягченных по апелляции приговоров к смертной казни и число случаев, когда выносилось решение о помиловании, и включать в нее данные о том, в какой степени указанные выше меры отражены в национальном законодательстве.

Резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 г.: Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни

1. В странах, которые не отменили смертной казни, смертный приговор может быть вынесен лишь за самые серьезные преступления, причем предусматривается, что их состав ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями.

2. Смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с правовыми нормами, действующими в момент совершения преступления, причем предусматривается, что в случае, если после совершения преступления были осуществлены изменения в законодательстве, предполагающие более мягкие меры наказания, они должны распространяться и на правонарушителя, совершившего данное преступление.

3. Смертный приговор не выносится за преступление, совершенное лицами, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет; в равной степени не должен приводиться в исполнение смертный приговор в отношении беременных женщин или тех, кто недавно стал матерью, или лиц, потерявших рассудок.

4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

5. Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом после завершения судебного процесса, в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства.

6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.

7. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу прошения о помиловании или замене приговора; помилование или замена приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.

8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.

9. В случаях приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий.

**Резолюция 65/206 Генеральной Ассамблеи ООН от 21 декабря 2010
г.: Мораторий на применение смертной казни**

Генеральная Ассамблея,

руководствуясь целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций,

[...]

3. призывает *все государства*:

- a) соблюдать международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, а также представлять Генеральному секретарю информацию по этому вопросу;
- b) обнародовать имеющуюся соответствующую информацию, касающуюся применения ими смертной казни, что может способствовать возможному проведению предметных и транспарентных национальных дискуссий;
- c) постепенно ограничивать применение смертной казни и сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;
- d) ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни;

4. *призывает* государства, в которых была отменена смертная казнь, не вводить ее вновь, и призывает их обмениваться своим опытом в этом отношении;

5. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;

6. *постановляет* продолжить рассмотрение этого вопроса на своей шестьдесят седьмой сессии в рамках пункта, озаглавленного «Поощрение и защита прав человека».

**Резолюция 62/149 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 2007
г.: Мораторий на применение смертной казни¹²⁸**

Генеральная Ассамблея,

[...]

приветствуя принимаемые все бóльшим числом государств решения о введении моратория на приведение смертных приговоров в исполнение, за которыми во многих случаях следует отмена смертной казни,

1. *выражает глубокую озабоченность* по поводу продолжения применения смертной казни;
2. *призывает* все государства, в которых все еще сохраняется смертная казнь:
 - a) соблюдать международные нормы, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года;
 - b) представлять Генеральному секретарю информацию о применении смертной казни и соблюдении гарантий защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь;
 - c) постепенно ограничивать применение смертной казни и сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью;
 - d) ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни;
3. *призывает* государства, в которых была отменена смертная казнь, не вводить ее вновь;
4. *просит* Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции;
5. *постановляет* продолжить рассмотрение этого вопроса на своей шестьдесят третьей сессии по пункту повестки дня, озаглавленному «Поощрение и защита прав человека».

128 Резолюция 63/168 принята Генеральной Ассамблеей ООН 18 декабря 2008 г. по выполнению Резолюции 62/149.

Замечание общего порядка № 6: «Право на жизнь» (ст. 6) Комитета по правам человека от 30 апреля 1982 г.

1. Вопрос о праве на жизнь, провозглашенном в статье 6 Пакта, рассматривается в докладах всех государств. Это основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой (статья 4). Однако Комитет отмечает, что информация, представленная в связи со статьей 6, довольно часто ограничивается лишь тем или иным аспектом этого права. Право на жизнь является правом, которое нельзя толковать узко.

...

6. Хотя из положений статьи 6 (пп. 2-6) следует, что государства-участники не обязаны полностью отменять смертную казнь, тем не менее они обязаны ограничивать применение этого наказания и, в частности, отменять его во всех случаях за исключением «самых тяжких преступлений». Поэтому им следует обязательно изучить вопрос о пересмотре своего уголовного законодательства в этом свете, и в любом случае они обязаны ограничить вынесение смертных приговоров «самыми тяжкими преступлениями». В статье в общем говорится также об отмене смертной казни в выражениях, которые явно подразумевают (пп. 2.2 и 6), что такая отмена является желательной. Комитет приходит к выводу, что все меры, направленные на отмену смертной казни, должны рассматриваться как прогресс в осуществлении права на жизнь по смыслу статьи 40 и о них следует докладывать Комитету. Комитет отмечает, что в ряде государств смертная казнь уже отменена или вынесение смертных приговоров временно приостановлено. Тем не менее из докладов государств явствует, что достигнут довольно незначительный прогресс в направлении отмены или ограничения применения смертной казни.

7. Комитет придерживается того мнения, что выражение «самые тяжкие преступления» необходимо толковать ограничительно, как означающее, что смертный приговор должен быть вполне исключительной мерой. Из прямо выраженных условий статьи 6 следует также, что смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с действующим в момент совершения данного преступления законом, который не противоречит положениям Пакта. Предусмотренные данной статьей гарантии процедурного характера

должны соблюдаться, включая право на справедливое судебное разбирательство независимым судом, презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и право на пересмотр судом высшей инстанции. Эти права осуществляются в дополнение к конкретному праву просить о помиловании или о смягчении приговора.

Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека

Вопрос о смертной казни

Комиссия по правам человека

1. *выражает свою обеспокоенность* в связи с продолжением применения в мире смертной казни, в частности тревогу по поводу ее применения после судебных разбирательств, не соответствующих международным стандартам справедливости, и в связи с тем, что некоторые страны применяют смертную казнь, невзирая на ограничения, предусмотренные в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Конвенции о правах ребенка, и не принимают во внимание меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

2. *осуждает* продолжение применения смертной казни на основании любых дискриминационных законов, политики или практики;

3. *осуждает также* случаи казни женщин на основании дискриминационных в гендерном отношении законов, политики или практики и несопоставимое применение смертной казни в отношении лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;

4. *приветствует* седьмой пятилетний доклад Генерального секретаря о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь (E/2005/3), представленный в соответствии с резолюциями Экономического и Социального Совета 1745 (LIV) от 16 мая 1973 года и 1995/57 от 28 июля 1995 года, а также решением 2004/242 Совета от 21 июля 2004 года, где отмечается, что в большинстве стран наблюдается обнадеживающая тенденция к отмене и ограничению применения смертной казни,

хотя много еще предстоит сделать для осуществления вышеуказанных мер в тех странах, где смертная казнь сохраняется;

5. *призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

- a) полностью отменить смертную казнь, а между тем ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров;
- b) последовательно ограничивать количество правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и по крайней мере не распространять смертную казнь на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;
- c) сделать доступной для общественности информацию о вынесении смертных приговоров и о любых назначенных казнях;
- d) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам Организации Объединенных Наций информацию о применении смертной казни и соблюдении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;

6. *призывает* все государства - участники Международного пакта о гражданских и политических правах, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни, или о его ратификации;

7. *настоятельно призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:

- a) не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
- b) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих детей на иждивении;
- c) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психических или умственных расстройств, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;
- d) не выносить смертные приговоры, кроме как за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечить право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;

- e) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- f) обеспечить, чтобы понятие «самые тяжкие преступления» не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась за ненасильственные правонарушения, такие, как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания;
- g) снять любые действующие оговорки и не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить предмету и целям Пакта, с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;
- h) соблюдать меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в частности обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях, в особенности право получать информацию о консульской помощи в контексте правовых процедур, как это закреплено в правовой практике Международного Суда и подтверждено в последних соответствующих решениях;
- i) обеспечить в случае приведения в исполнение смертного приговора, чтобы это причиняло как можно меньше страданий и не осуществлялось на публике или каким-либо другим унижающим достоинство человека способом, и обеспечить немедленное прекращение применения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;
- j) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения любых соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;

8. *призывает* государства, которые уже не применяют смертную казнь, но сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;

9. *призывает* государства, которые недавно отменили мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров или объявили о его отмене де-факто и де-юре, вновь взять на себя обязательство о приостановлении приведения в исполнение смертных приговоров;

10. *просит* государства, получающие запрос о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче при отсутствии действенных гарантий со стороны соответствующих органов запрашивающего государства в отношении того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение, и призывает государства предоставлять такие действенные гарантии при поступлении подобного запроса и соблюдать их;

11. *просит* Генерального секретаря представить Комиссии на ее шестьдесят второй сессии в консультации с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, с уделением особого внимания вынесению смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения, и лицам, страдающим какими-либо психическими или умственными расстройствами;

12. *постановляет* продолжить рассмотрение данного вопроса на своей шестьдесят второй сессии по этому же пункту повестки дня.

Приложение 4.

Стандарты Совета Европы

Извлечения из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

Статья 2

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:

- а. для защиты любого лица от противоправного насилия;
- б. для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
- с. для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни от 28 апреля 1983 г.

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Применение смертной казни в военное время

Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны; подобное наказание применяется только в установленных законом случаях и в соответствии с его положениями. Государство сообщает Генеральному секретарю Совета Европы соответствующие положения этого законодательства.

Статья 3 – Запрещение отступлений от соблюдения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 4 – Запрещение оговорок

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

[...]

Статья 6 – Связь с Конвенцией

Государства участники рассматривают статьи 1-5 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах от 3 мая 2002 г.

Статья 1 – Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Статья 2 – Запрещение отступлений от выполнения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

Статья 3 – Запрещение оговорок

Никакие оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

[...]

Статья 5 – Соотношение с Конвенцией

Государства участники рассматривают статьи 1-4 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

Приложение 5.

Стандарты Европейского союза

Извлечения из Хартии Европейского союза об основных правах

Статья 2

Право на жизнь

1. Каждый человек имеет право на жизнь.
2. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

Извлечения из Рекомендации ЕС по вопросу о смертной казни с изменениями и уточнениями от 16 июня 2008 г.

III. Документ о минимальных стандартах

В случае если страны настаивают на сохранении смертной казни, ЕС считает важным выполнение ими следующих минимальных стандартов:

- i) Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, что означает преступления, которые не выходят за рамки умышленных преступлений со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжкими последствиями. Смертный приговор не должен выноситься за насильственные правонарушения, например, финансовые преступления, религиозную практику или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания.
- ii) Смертные приговоры могут выноситься только за преступления, караемые смертной казнью в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления, что означает, что, если после совершения

преступления законом устанавливается более мягкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.

iii) Смертный приговор не выносится:

- лицам, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет;
- беременным женщинам или тем, кто недавно стал матерью;
- лицам, потерявшим рассудок.

iv) Смертный приговор может выноситься только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.

v) Смертные приговоры должны приводиться в исполнение только в соответствии с окончательным решением, вынесенным независимым, непредвзятым и компетентным судом, после завершения судебного процесса, в том числе в особых судах и юрисдикциях, и в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства, а также, в соответствующих случаях, на уведомление представителей консульского учреждения.

vi) Каждый приговоренный к смертной казни имеет реальное право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.

vii) Когда это применимо, каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу индивидуальной жалобы в рамках международных процедур; смертный приговор не должен приводиться в исполнение, пока такая жалоба находится на рассмотрении в рамках подобных процедур; смертный приговор не должен приводиться в исполнение до завершения любых соответствующих правовых или официальных процедур на международном или национальном уровне.

viii) Каждый приговоренный к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.

ix) Смертный приговор не может приводиться в исполнение в нарушение государством взятых на себя международных обязательств.

x) Продолжительность ожидания исполнения смертного приговора также может иметь значение.

Извлечения из резолюции Европейского парламента о Всемирном дне против смертной казни от 7 октября 2010 г.

Европейский парламента

...

1. *вновь подтверждает* свое давнее отрицательное отношение к смертной казни во всех случаях и в любых обстоятельствах и еще раз *подчеркивает*, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и поступательному развитию прав человека;

2. *осуждает* все казни, где бы они ни совершались; настойчиво призывает ЕС и его государства - члены обеспечить выполнение резолюции ООН о глобальном моратории на приведение в исполнение смертных приговоров с целью полной отмены смертной казни во всех государствах, где она все еще применяется; призывает Совет и Комиссию принять меры по постепенному ограничению применения смертной казни, настаивая на том, чтобы ее применение отвечало минимальным международным стандартам; выражает свою глубокую обеспокоенность в связи с вынесением смертных приговоров несовершеннолетним лицам и лицам, страдающим психическими или умственными расстройствами, и призывает к немедленному и окончательному прекращению данной практики;

3. *настоятельно призывает* ЕС использовать все имеющиеся в его распоряжении дипломатические рычаги и помощь сотрудничеству для работы в направлении отмены смертной казни;

4. *призывает* государства, в которых выносятся смертные приговоры, незамедлительно объявить мораторий на приведение их в исполнение;
(...)

6. Предлагает государствам, которые не отменили смертную казнь, соблюдать гарантии защиты прав тех, кому грозит смертная казнь, как они изложены в гарантиях ЭКОСОС Организации Объединенных Наций; призывает Совет и Комиссию поощрять те страны, которые еще этого не сделали, к подписанию и ратификации Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, и те государства - члены, которые этого еще не сделали, к подписанию Протокола № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;

7. *призывает* государства-участники ОБСЕ, в частности Соединенные Штаты и Беларусь, незамедлительно объявить мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение;

8. *призывает* Казахстан и Латвию изменить положения своих национальных законодательств, еще предусматривающие смертную казнь за некоторые преступления в исключительных обстоятельствах;

9. *настоятельно призывает государства* - члены ЕС и всех инициаторов резолюций ГА ООН 2007 и 2008 гг. к внесению на рассмотрение 65-й ГА ООН, в рамках упроченного межрегионального альянса, третьей резолюции о смертной казни, которая будет прежде всего посвящена:

- отмене «государственной тайны» в отношении смертной казни;
- введению должности посла для специальных поручений, который будет не только отслеживать ситуацию и осуществлять давление в целях повышения прозрачности систем смертной казни, но и продолжит убеждать те страны, в которых еще сохраняется смертная казнь, принять курс ООН, нацеленный на введение моратория на приведение смертных приговоров в исполнение с целью отмены смертной казни;
- определению порога «наиболее тяжких преступлений» для законного применения смертной казни;

10. *призывает* государства-участники ОБСЕ поощрять проведение миссиями БДИПЧ и ОБСЕ в сотрудничестве с Советом Европы информационно-разъяснительных мероприятий против смертной казни, в частности, со

средствами массовой информации, сотрудниками правоохранительных органов, законодателями и широкой общественностью;

11. *призывает* государства-участники ОБСЕ, в которых смертная казнь сохраняется, обращаться с информацией, касающейся смертной казни, прозрачным образом, предоставляя общественности сведения о личности приговоренных к смертной казни или казненных лиц и статистические данные о применении смертной казни в соответствии с обязательствами ОБСЕ;

12. *настоятельно призывает* Совет и Комиссию, особенно с учетом формирования ЕСВД, разработать рекомендации по всеобъемлющей и эффективной европейской политике в области смертной казни в отношении десятков граждан ЕС, которым, по подтвержденным данным, грозит смертная казнь в третьих странах, включая устойчивые и прочные механизмы, основанные на идентификации, предоставлении правовой помощи, правовом вмешательстве ЕС и дипломатическом представительстве;

13. *приветствует* продолжение деятельности неправительственных *организаций*, добивающихся отмены смертной казни, в том числе Hands Off Cain, «Международной амнистии», «Международной тюремной реформы», Всемирной коалиции против смертной казни, Международной хельсинкской федерации прав человека, Общины святого Эгидия и Reprieve; приветствует и поддерживает рекомендации, касающиеся инструментов ЕС в борьбе против смертной казни, предложенные на 12-м форуме ЕС-НПО по правам человека;

14. *обязуется* следить за проблемой смертной казни и обсуждать конкретные случаи с соответствующими национальными органами власти, а также рассматривать возможность выдвижения инициатив и организации специальных миссий в страны, где применяется смертная казнь, а смертные приговоры приводятся в исполнение, с тем чтобы настоятельно призвать правительственные органы ввести мораторий на смертную казнь в целях ее последующей полной отмены;

15. *просит* Совет и Комиссию при заключении соглашений с государствами, в которых еще применяется смертная казнь или которые не подписали

мораторий с целью отмены смертной казни, настоятельно рекомендовать им сделать это;

16. *просит* высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности/заместителя председателя Комиссии и государства-члены продолжать придерживаться единого мнения и иметь в виду, что основное политическое содержание резолюции заключается в принятии глобального моратория в качестве решительного шага в направлении отмены смертной казни;

17. *призывает в особенности* высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности/заместителя председателя Комиссии продемонстрировать, что ее политическим приоритетом является отмена смертной казни, путем систематического обсуждения этого вопроса в ходе политических контактов с представителями стран, в которых применяется смертная казнь, и регулярного личного вмешательства в интересах тех, кому грозит неминуемая смертная казнь;
(...)

19. *приветствует* региональное сотрудничество в этой области; указывает, например, на официальное введение Монголией моратория на смертную казнь в январе 2010 г., положительным следствием которого стало рассмотрение рядом стран, в которых сохраняется смертная казнь, конституционности данного вида наказания;

20. *призывает* Совет и Комиссию определить, каким образом можно улучшить выполнение и повысить эффективность Рекомендаций ЕС по вопросу о смертной казни, в ходе очередного обзора политики ЕС в области прав человека, в частности ввиду запланированного на 2011 г. пересмотра Рекомендаций;

**Извлечения из Резолюции Европейского Парламента от 26 апреля
2007 г. относительно инициативы в поддержку всемирного
моратория на смертную казнь**

Европейский парламент

...

1. вновь призывает государства-члены ЕС заручиться поддержкой третьих стран по поводу заявления;
2. предлагает ЕС воспользоваться существующими возможностями и энергично отстаивать свою точку зрения и призывает все государства-члены ЕС и Европейский союз, заручившись поддержкой стран на других континентах, незамедлительно внести на рассмотрение текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцию о всемирном моратории на смертную казнь;
3. призывает председательство ЕС поощрять те страны, которые еще этого не сделали, к подписанию и ратификации Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, и те государства-члены, которые этого еще не сделали, к подписанию Протокола № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающегося смертной казни;
4. полностью одобряет Заключительную декларацию III Всемирного конгресса и намеревается проводить дальнейшую работу по итогам конгресса, в частности путем проработки парламентского измерения глобальной кампании против смертной казни и постановки этого вопроса в своих межпарламентских делегациях и в Объединенной парламентской ассамблее ЕС и стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона и Европейско-Средиземноморской парламентской ассамблее;
5. призывает Совет и Комиссию при каждом возможном удобном случае поддерживать создание региональных коалиций за отмену смертной казни;
6. призывает все институты Европейского союза, совместно с Советом Европы, поддержать Всемирный день против смертной казни путем объявления 10 октября начиная с 2007 г. и впредь Европейским днем против смертной казни и поддерживает инициативу по организации европейской конференции высокого уровня против смертной казни в ознаменование этого дня; поручает своему Председателю представлять Европейский парламент во главе соответствующей делегации на этом мероприятии;

7. поручает своему Председателю передать настоящую резолюцию Совету, Комиссии и государствам-членам ЕС, Генеральному секретарю ООН, Председателю Генеральной Ассамблеи ООН и государствам-членам ООН.

Извлечения из Резолюции Европейского Парламента от 1 февраля 2007 г. относительно инициативы в поддержку всемирного моратория на смертную казнь

Европейский парламент

...

1. *вновь подтверждает* свою давнюю позицию против смертной казни во всех случаях и в любых обстоятельствах, и еще раз выражает свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и поступательному развитию прав человека;

2. *призывает* к введению всемирного, незамедлительного и безусловного моратория на приведение смертных приговоров в исполнение с целью отмены смертной казни во всем мире, посредством принятия на текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН соответствующей резолюции, мониторинг фактического выполнения которой должен бы был проводить Генеральный Секретарь ООН.

Приложение 6.

Организация американских государств

Извлечения из Американской конвенции о правах человека «Пакт Сан-Хосе (Коста-Рика)» (В-32) от 22 ноября 1969 г.

Глава II. Гражданские и политические права

Статья 4. Право на жизнь

1. Каждый человек имеет право на уважение его жизни. Это право охраняется законом и, как правило, с момента зачатия. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
2. В странах, которые не отменили смертной казни, она может применяться только за самые тяжкие преступления во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом и в соответствии с законом, устанавливающим такое наказание и вступившим в силу до совершения преступления. Применение такого наказания не должно распространяться на преступления, которые в настоящее время не караются смертной казнью.
3. Смертная казнь не вводится вновь в тех государствах, которые ее отменили.
4. Ни в коем случае не выносятся смертный приговор за политические преступления или связанные с ними обычные преступления.
5. Смертный приговор не выносится лицам, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет или старше 70 лет; такой приговор, кроме того, не применяется в отношении беременных женщин.
6. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить об амнистии, помиловании или замене смертного приговора, которые могут быть дарованы во всех случаях. Смертный приговор не приводится в исполнение, пока такая просьба находится на рассмотрении компетентного органа.

**Протокол к Американской конвенции о правах человека об отмене
смертной казни 1990 года (А-53)**

Преамбула

Государства-участники настоящего Протокола,

Учитывая,

что статьей 4 Американской конвенции о правах человека признается право на жизнь и ограничивается применение смертной казни;

что каждый человек имеет неотъемлемое права на уважение его жизни, и действие этого право не может быть приостановлено;

что в американских государствах существует тенденция в пользу отмены смертной казни;

что применение смертной казни имеет необратимые последствия, препятствует исправлению судебной ошибки и исключает всякую возможность изменения приговора или реабилитации осужденных;

что отмена смертной казни помогает обеспечить более эффективную защиту права на жизнь;

что должно быть достигнуто международное соглашение, которое приведет к постепенной эволюции Американской конвенции о правах человека, и

что государства-участники Американской конвенции о правах человека выразили свое намерение заключить международное соглашение с целью укрепления практики неприменения смертной казни в Северной и Южной Америках,

подписали настоящий Протокол к Американской конвенции о правах человека об отмене смертной казни.

Статья 1

Государства-участники настоящего Протокола не применяют смертную казнь в отношении любого лица, находящегося на их территории и подлежащего их юрисдикции.

Статья 2

1. Оговорки в отношении положений настоящего Протокола не допускаются. Однако в момент ратификации или присоединения к настоящему Протоколу государства-участники могут оговорить свое право на применение смертной казни в военное время за совершение наиболее тяжких военных преступлений в соответствии с международным правом.

2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, после ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации американских государств о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемых в военное время, как это оговорено в предыдущем пункте.

3. Государство-участник уведомляет Генерального секретаря Организации американских государств о начале или прекращении состояния войны на его территории.

Приложение 7.

Соответствующие рекомендации Совещания 2011 года по вопросам рассмотрения выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению

В ходе Совещания ОБСЕ 2011 года по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, которое прошло в Варшаве с 26 сентября по 7 октября 2011 г., состоялся обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни. В ходе рабочего заседания 5 «*Верховенство права II*» обсуждались вопросы отмены смертной казни, предотвращения пыток и защиты прав человека в процессе борьбы с терроризмом.

Директор БДИПЧ отметил, что смертная казнь медленно, но неуклонно отмирает, но эта тенденция замедлилась в ходе истекшего года. Многие выступающие призвали к отмене смертной казни, которая по-прежнему применяется в двух государствах-участниках, и к введению моратория на ее применение. В дополнение к нижеприведенным рекомендациям участники выразили обеспокоенность в связи с дискриминационным применением смертной казни и ее предполагаемым сдерживающим эффектом.

Были предложены следующие рекомендации.

- Ввести мораторий на смертную казнь, а если мораторий уже действует, отменить смертную казнь и заменить все вынесенные смертные приговоры пожизненным заключением;
- поощрять обсуждение общественностью вопроса отмены смертной казни, если высшая мера наказания еще существует;
- обеспечить достаточное финансирование защиты в суде обвиняемых, которым может быть вынесен смертный приговор;
- обеспечить прозрачность в отношении смертной казни и предоставлять общественности информацию относительно ее применения.

Приложение 8.

Анкета БДИПЧ по вопросу о смертной казни

- 1) Пожалуйста, сообщите нам об изменениях в отношении смертной казни в Вашей стране за период с 1 июля 2011 г. по сегодняшний день.

ПРАВОВЫЕ РАМКИ

- 2) К анкете прилагается копия раздела по Вашей стране из публикации 2011 года. В ней содержатся все преступления, караемые смертной казнью. Пожалуйста, проверьте этот список и проинформируйте нас, если в него необходимо внести исправления или изменения.
- 3) С момента последней публикации число составов преступлений, караемых смертной казнью, увеличилось или уменьшилось?
- 4) Предусматривает ли Военный кодекс Вашей страны наказание смертной казнью за какие-либо преступления? Произошли ли какие-либо изменения с момента последней публикации?
- 5) Были ли предприняты какие-либо шаги по введению, сохранению или снятию моратория на приведение смертных приговоров в исполнение? Если да, пожалуйста, укажите подробности и юридическую базу этих изменений, а также приложите копии соответствующих законодательных актов или президентских указов.
- 6) Если мораторий существует, имели ли место какие-либо изменения со времени прошлогодней публикации в отношении конкретной процедуры, регулирующей права лиц, на которых распространяется действие моратория, и обращение с такими лицами? Если да, приложите, пожалуйста, копии соответствующих законодательных актов или президентских указов.
- 7) Если мораторий существует, укажите, пожалуйста, имена и место содержания всех лиц, на которые в настоящее время распространяется действие моратория.

СТАТИСТИКА

- 8) Пожалуйста, предоставьте статистические данные о количестве лиц, приговоренных к смертной казни с 1 июля 2011 г. по 30 июня 2012 г.
- 9) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, приговоренных к смертной казни с 1 июля 2011 г. по 30 июня 2012 г.
- 10) Укажите, пожалуйста, по каким именно составам преступления было приговорено к смерти каждое из этих лиц.
- 11) Укажите, пожалуйста, какие из этих приговоров вступили в силу (т.е. все апелляционные инстанции пройдены).
- 12) Укажите, пожалуйста, какой суд вынес каждое из этих решений.
- 13) Укажите, пожалуйста, есть ли среди лиц, приговоренных к смертной казни с 1 июля 2011 г. по 30 июня 2012 г.:
 - лица, не достигшие 18 лет на момент совершения преступления;
 - беременные женщины или матери с малолетними детьми;
 - лица, страдающие какой-либо формой психического расстройства;
 - граждане других государств. Укажите, пожалуйста, получили ли все эти лица доступ к консульской помощи.
- 14) Если с момента прошлогодней публикации произошли какие-либо изменения, опишите, пожалуйста, подробно, какими правилами регулируется обращение с лицами, ожидающими приведения смертного приговора в исполнение, и приложите копии соответствующих законодательных актов и норм.
- 15) Предоставьте, пожалуйста, полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, казненных с 1 июля 2011 г. по 30 июня 2012 г. Укажите также, по каким именно составам преступления было приговорено к смерти каждое из этих лиц.

- 16) Укажите, пожалуйста, были ли среди лиц, в отношении которых был исполнен смертный приговор с 1 июля 2011 г. по 30 июня 2012 г.:
- лица, не достигшие 18 лет на момент совершения преступления;
 - беременные женщины или матери с малолетними детьми;
 - лица, страдающие какой-либо формой психического расстройства;
 - граждане других государств. Укажите, пожалуйста, получили ли все эти лица доступ к консульской помощи.
- 17) Какая государственная структура отвечает за сбор статистических данных по количеству вынесенных смертных приговоров, казней и смягченных приговоров?
- 18) Предоставьте, пожалуйста, полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, приговоренных к смертной казни, которые были помилованы или чьи смертные приговоры были смягчены начиная с 1 июля 2011 г.

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ

- 19) Уточните, пожалуйста, введены ли какие-либо изменения в процедуру уведомления иностранных граждан, обвиняемых в совершении преступления, потенциально караемого смертной казнью, об их праве на получение консульской помощи. Является ли эта процедура обязательной?
- 20) Проинформируйте нас, пожалуйста, об овсех делах, касающихся смертной казни, которые рассматривались (или находятся на рассмотрении) со времени последней публикации в международных органах (например, в Комитете ООН по правам человека, Международном суде, Европейском суде по правам человека).
- 21) Какая процедура обеспечивает предоставление отсрочки приведения смертного приговора в исполнение по просьбе Комитета ООН по правам человека и информирование об этом всех соответствующих структур на национальном уровне? Произошли ли какие-либо изменения в данной процедуре со времени публикации прошлогоднего отчета?
- 22) Предоставьте, пожалуйста, список лиц с указанием имени, фамилии

и возраста, в отношении которых смертный приговор приведен в исполнение до окончания рассмотрения их дела в международном органе.

- 23) В случае изменений со времени прошлогодней публикации, пожалуйста, опишите процедуру рассмотрения прошения о помиловании и перечислите факторы, которые принимаются во внимание при рассмотрении такого прошения.
- 24) В случае изменений со времени прошлогодней публикации, пожалуйста, опишите процедуру извещения родственников о дате исполнения смертного приговора, о дате, когда такой приговор приведен в исполнение, а также о месте захоронения казненных лиц.

РАЗНОЕ

- 25) Приведите примеры вашего сотрудничества с другими межправительственными организациями по данному вопросу с 1 июля 2011 г. по 30 июня 2012 г.

Приложение 9.

Статус ратификации соответствующих договоров

Статус ратификации на 30 августа 2012 г.

Государство-участник	Статус	МППП	2-й факультативный договор	ЕКПЧ	Протокол №6	Протокол №13
Австрия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Азербайджан	О	Р	Р	Р	Р	Не ратиф.
Албания	О	Р	Р	Р	Р	Р
Андорра	О	Р	Р	Р	Р	Р
Армения	О	Р	Не ратиф.	Р	Р	П
Беларусь	С	Р	Не ратиф.	Н.п.	Н.п.	Н.п.
Бельгия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Болгария	О	Р	Р	Р	Р	Р
Босния и Герцеговина	О	Р	Р	Р	Р	Р
Бывшая югославская Республика Македония	О	Р	Р	Р	Р	Р
Ватикан	О	Не ратиф.	Не ратиф.	Н.п.	Н.п.	Н.п.
Венгрия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Германия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Греция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Грузия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Дания	О	Р	Р	Р	Р	Р
Ирландия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Исландия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Испания	О	Р	Р	Р	Р	Р
Италия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Казахстан	ДО	Р	Не ратиф.	Н.п.	Н.п.	Н.п.
Канада	О	Р	Р	Н.п.	Н.п.	Н.п.
Кипр	О	Р	Р	Р	Р	Р
Кыргызстан	О	Р	Ратиф.	Н.п.	Н.п.	Н.п.
Латвия	ЧО	Р	Не ратиф.	Р	Р	Ратиф.
Литва	О	Р	Р	Р	Р	Р
Лихтенштейн	О	Р	Р	Р	Р	Р
Люксембург	О	Р	Р	Р	Р	Р

Смертная Казнь в Регионе ОБСЕ

Мальта	О	Р	Р	Р	Р	Р
Молдова	О	Р	Р	Р	Р	Р
Монако	О	Р	Р	Р	Р	Р
Нидерланды	О	Р	Р	Р	Р	Р
Норвегия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Польша	О	Р	П	Р	Р	П
Португалия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Российская Федерация	DO	Р	Не ратиф.	Р	П	Не ратиф.
Румыния	О	Р	Р	Р	Р	Р
Сан-Марино	О	Р	Р	Р	Р	Р
Сербия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Словацкая Республика	О	Р	Р	Р	Р	Р
Словения	О	Р	Р	Р	Р	Р
Соединенное Королевство	О	Р	Р	Р	Р	Р
Соединенные Штаты Америки	С	Р	Не ратиф.	Н.п.	Н.п.	Н.п.
Таджикистан	DO	Р	Не ратиф.	Н.п.	Н.п.	Н.п.
Туркменистан	О	Р	Р	Н.п.	Н.п.	Н.п.
Турция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Узбекистан	О	Р	Р	Н.п.	Н.п.	Н.п.
Украина	О	Р	Р	Р	Р	Р
Финляндия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Франция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Хорватия	О	Р	Р	Р	Р	Р
Черногория	О	Р	Р	Р	Р	Р
Чешская Республика	О	Р	Р	Р	Р	Р
Швейцария	О	Р	Р	Р	Р	Р
Швеция	О	Р	Р	Р	Р	Р
Эстония	О	Р	Р	Р	Р	Р

Примечания:

Р = ратификация или присоединение

П = только подписание

Не ратиф. = документ не ратифицирован и не подписан

Н.п. = не применяется, так как государство не является членом Совета Европы

О = государство, в котором смертная казнь отменена

DO = государство, в котором смертная казнь отменена де-факто

ЧО = государство, в котором смертная казнь отменена частично

С = государство, в котором смертная казнь сохраняется

Жирный шрифт = изменилось со времени издания предыдущего отчета

