



Centrul pentru Jurnalism Independent



Организация по безопасности и
сотрудничеству в Европе
Миссия в Молдове

Отчет о мониторинге СМИ:
Освещение темы этнических меньшинств и многообразия в СМИ

Миссия ОБСЕ в Молдове предоставила финансовую поддержку при подготовке данной публикации. Указанная поддержка не означает одобрения со стороны Миссии содержания, дизайна или формы изложения содержащейся в публикации информации и мнений.

Введение

Средствам массовой информации, как традиционным, так и новым медиа, принадлежит важная роль в обществе, которая заключается в предоставлении возможностей выражения мнений и взглядов разным субъектам, а также в содействии укреплению социальной сплоченности. Они обладают колоссальным потенциалом распространения информации, обеспечения возможности коммуникации и обмена информацией на разных языках, выражения точек зрения разных групп общества. Таким образом, голоса обозначенных групп могут быть услышаны широкими кругами мажоритарной аудитории и тем самым помочь им лучше понять и принять многообразие общества.

В последние годы значительные изменения на медийном рынке, в частности, благодаря развитию Интернета и посредством онлайн-СМИ, стало возможным прямое взаимодействие, которое позволяет выражать мнения по определенным темам. Однако, помимо предоставления возможностей участия в публичных дебатах, новые медиа обеспечивают также возможность легкого доступа и тем, кто под предлогом права на свободу выражения мнения могут нарушать права тех, которые отличаются от них. Анонимность, доступность, быстрота и отсутствие регламентаций создают плодотворную почву для распространения контента, разжигающего ненависть. Пользователи могут использовать СМИ в качестве площадки для стигматизации и распространения предрассудков и стереотипов. Непрерывающиеся виртуальные дискуссии такого содержания могут привести к исключению и маргинализации определенных социальных групп и даже породить нетерпимость и ненависть к ним.

С другой стороны, СМИ формируют реальность формой и подходом к освещению событий – выбором сюжетов, предоставлением контекста для интерпретаций (framing), подчеркиванием или замалчиванием определенных деталей с целью продвижения определенного смысла (priming). В условиях каждодневного предоставления общественности одних и тех же изображений и сообщений, СМИ могут сами способствовать распространению предрассудков и стереотипов относительно определенных меньшинств или уязвимых групп.

Методологическая база

Цель мониторинга: Определить каким образом средства массовой информации Республики Молдова освещают тему национальных меньшинств и других групп, уязвимых к призывам к ненависти,¹ посредством оценки медийного контента и комментариев, размещенных пользователями под материалами на новостных порталах.

Период мониторинга: 7 мая – 7 июня 2019 года

Критерии отбора для телеканалов:

- Форма собственности – государственная и частная;

¹ «Призыв к ненависти»: любые высказывания, вызывающие, пропагандирующие, поддерживающие или оправдывающие расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм или иные основанные на нетерпимости формы ненависти /Закон о свободе выражения мнения.

- Национальное и региональное покрытие;
- Аудитория телеканала и посещаемость веб-страницы, на которой размещаются телевизионные материалы.

Список телеканалов: «Moldova 1» (главный информационный выпуск), «Pro TV» (главный информационный выпуск и портал www.protv.md), «Publika TV» (главный информационный выпуск и портал www.publika.md).

Критерии отбора для онлайн-пресс:

Были отобраны национальные СМИ, издаваемые на румынском и русском языках, которые

- выпускают новости и иной информационный контент;
- производят информационный контент ежедневно;
- предоставляют пользователям возможность писать комментарии;
- имеют большую аудиторию и высокую посещаемость веб-страницы.

Список веб-порталов: unimedia.info, jurnal.md, deschide.md, noi.md, newsmaker.md, kr.md, sputnik.md.

Предмет мониторинга: все материалы и комментарии, касающиеся представителей этнических и других групп, уязвимых к дискриминации и призывам к ненависти: беженцы/мигранты, ЛГБТ-сообщество, лица с ограниченными физическими и психосоциальными возможностями. Также были проанализированы материалы, касающиеся Гагаузского автономного территориального образования (АТО Гагаузия) и Приднестровья.

Материалы анализировались на предмет того, в какой мере освещаются различные аспекты межэтнических отношений, а также степени толерантности к разным группам, представляющим многообразие общества.

Журналистские материалы анализировались по следующим критериям – *размещение на странице/в выпуске новостей, объем материалов, жанр, акцент, освещаемые сюжеты/темы, субъекты.*

Также оценивалось содержание материалов и комментарии пользователей на предмет наличия элементов призыва к ненависти: порочащие слова, дискриминирующие выражения, ярлыки, стереотипы, подстрекательство к агрессии или другие формы выражения, пропагандирующие ненависть и нетерпимость к определенным меньшинствам или социальным группам.

Изменяемые показатели:

- количество релевантных материалов по журналистским жанрам (*новость, редакционная статья, комментарий, интервью, большая статья/feature, другие жанры*);
- количество релевантных материалов по объему материалов (*очень короткие – до 500 знаков, короткие - 500-1000 знаков, средние -1000-2500 знаков, большие - 2500-5000 знаков и очень большие – свыше 5000 знаков*);
- количество релевантных материалов по теме (*обычные сюжеты, основанные на повседневных событиях, включая примеры хороших взаимоотношений между*

меньшинствами; действия гражданского общества по обеспечению прав человека; государственная политика по отношению к меньшинствам; переговоры по урегулированию приднестровского конфликта и другие темы);

- количество релевантных материалов с главным и второстепенным акцентом;
- количество релевантных материалов, сопровождаемых комментариями и их характер (*релевантные, нерелевантные, дискриминационные*);
- количество цитируемых или упоминаемых субъектов по этнической принадлежности (*румыны, украинцы, гагаузы, русские, болгары, евреи, ромы, другие*);
- количество цитируемых или упоминаемых субъектов из АТО Гагаузия, Приднестровье
- количество цитируемых или упоминаемых субъектов по гендерному критерию (*мужчины, женщины, другие*).

Анализ содержания: оценивалась корректность/некорректность и толерантность/нетолерантность журналистов или пользователей онлайн-СМИ по отношению к представителям меньшинств и уязвимых групп. Детально рассматривались случаи некорректного подхода/отношения СМИ к сюжетам или комментариям пользователей.

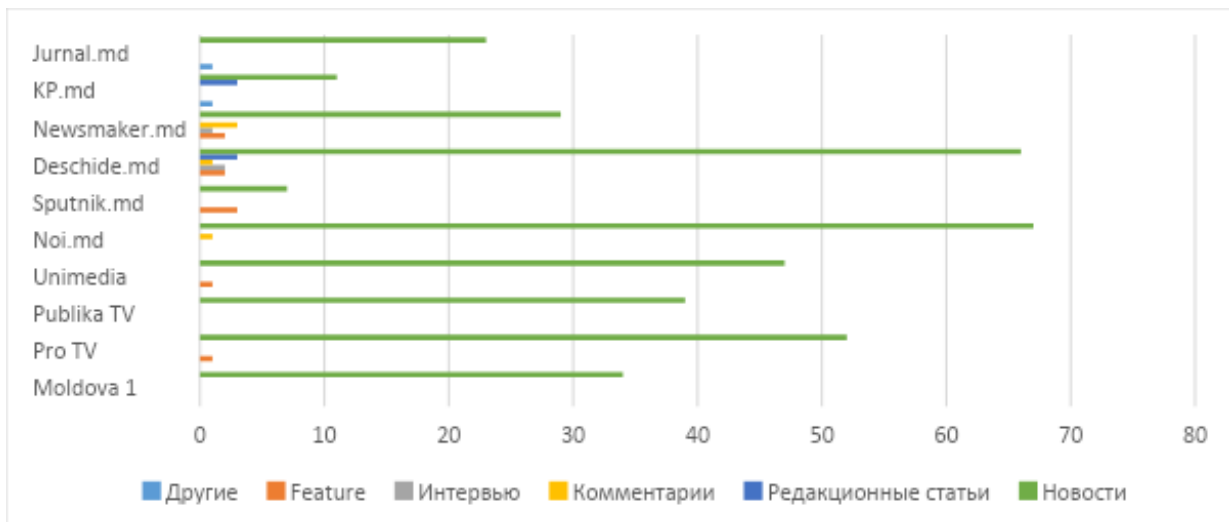
Данные мониторинга:

Мониторинг, проведенный в период 7 мая – 7 июня 2019 года, предоставил достаточно данных для определения, являются ли темы, релевантные для настоящего мониторинга, частью повседневной повестки СМИ; выявления общих элементов освещения и наиболее частых ошибок, таких как навешивание ярлыков, стереотипизация или продвижение лексики, подстрекающей к ненависти, посредством СМИ.

Десять СМИ, мониторинг которых проводился в течение одного месяца, опубликовали за отчетный период в общей сложности 347 сюжетов, релевантных для настоящего мониторинга. Из них 244 были опубликованы веб-порталами, а 103 - телеканалами.

Жанр. Подавляющее большинство этих материалов были новостями – 318, в нескольких случаях были материалы других жанров – большие статьи/feature (9), редакционные статьи (6), комментарии (5), интервью (3) и материалы другого жанра (6). Это свидетельствует о низком интересе к тематике этнических меньшинств и многообразия, которая чаще всего освещается новостями о текущих событиях. Отсутствуют оригинальные материалы, детально и многосторонне представляющие аспекты, непосредственно касающиеся категорий многообразия.

Количество и жанр выпущенных/опубликованных материалов, по каждому медийному учреждению.



Выделенное пространство. Новости чаще всего были короткими (130) или среднего объема (164), большие или очень большие материалы публиковались редко (33 и, соответственно, 13). Это объясняется тем, что чаще всего СМИ, включенные в данный мониторинг, предпочитают освещать тему этнических меньшинств и многообразия посредством материалов, которые лишь описывают определенные проблемы, без углубленной трактовки тем в репортажах, интервью или больших материалах/feature. Так представляется недостаточно подробностей/элементов, которые могли бы помочь мажоритарным группам лучше понять проблемы, с которыми сталкиваются меньшинства.

Авторство материалов. Чаще всего, особенно в онлайн-СМИ, материалы (155) заимствовались из других источников, таких как национальные и международные информационные агентства. Во многих случаях материалы (119) были без подписи авторов и публиковались либо за подписью редакции, либо без подписи.

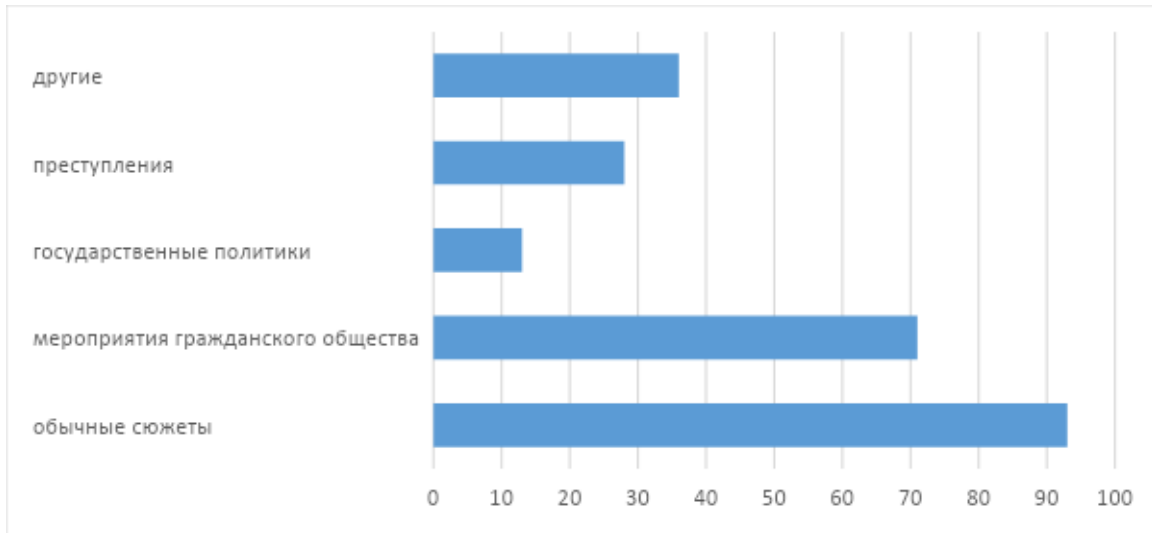
Заголовки. В подавляющем большинстве случаев заголовки были релевантными, корректными, беспристрастными и информационными, отражающими суть материала и связанные с содержанием. Тем не менее, были случаи, когда журналисты прибегали к сенсационным или дискриминационным заголовкам (35) для привлечения внимания читателей к публикуемым материалам.

Изображения. Подавляющее большинство проанализированных материалов сопровождалось изображениями, преимущественно фотографиями (в онлайн-СМИ), которые чаще всего были релевантными, без дискриминационных посылов. Некоторые СМИ сопровождали материалы видео/аудио дорожками для иллюстрирования освещаемых сюжетов. СМИ, включенные в мониторинг, не прибегали к карикатурам или другим видам иллюстративного материала, тривиализирующим сюжет.

Темы. Среди затронутых тем, первые места занимают обычные сюжеты из повседневной жизни (104), внушительная часть материалов по этой теме была посвящена выборам на должность башкана автономного территориального образования Гагаузии (АТО Гагаузия) и событиям в автономии (44). Помимо этого, в отчетный период было опубликовано много материалов по Приднестровью (97), в том числе в контексте урегулирования конфликта. К другим темам относятся сюжеты о мероприятиях,

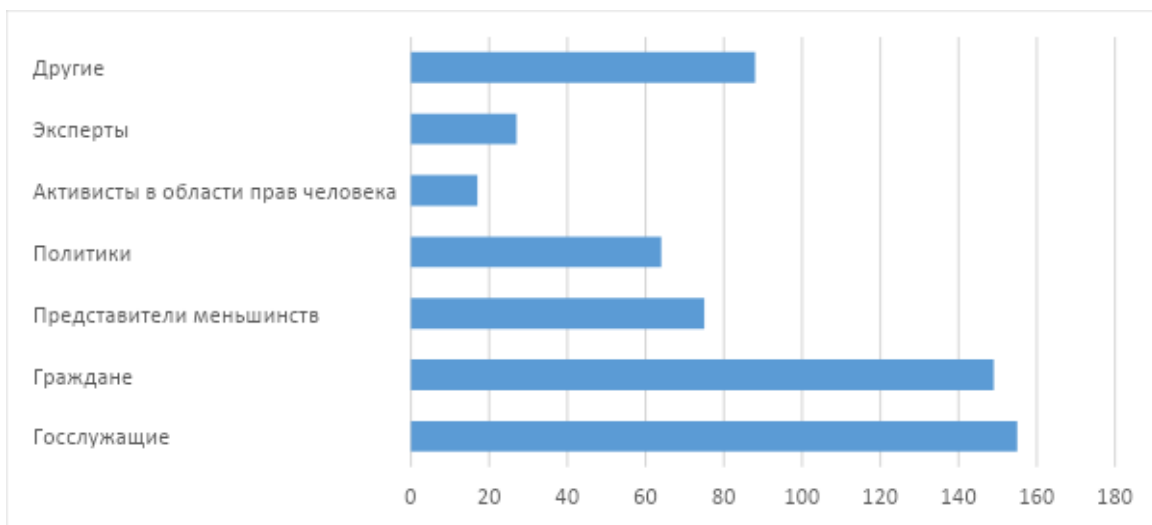
проводимых гражданским обществом (как национальным, так и международным) в защиту/продвижение прав человека - 71 в основном об организации в Кишиневе марша солидарности «Я в порядке» в поддержку прав ЛГБТ- сообщества; об участии граждан Республика Молдова, обладающих румынским гражданством, в выборах в Европарламент (25); о преступлениях с участием представителей меньшинств (28); а также о государственной политике в отношении меньшинств (13) и др.

Количество материалов, разложенное по тематическому критерию. 10 СМИ.



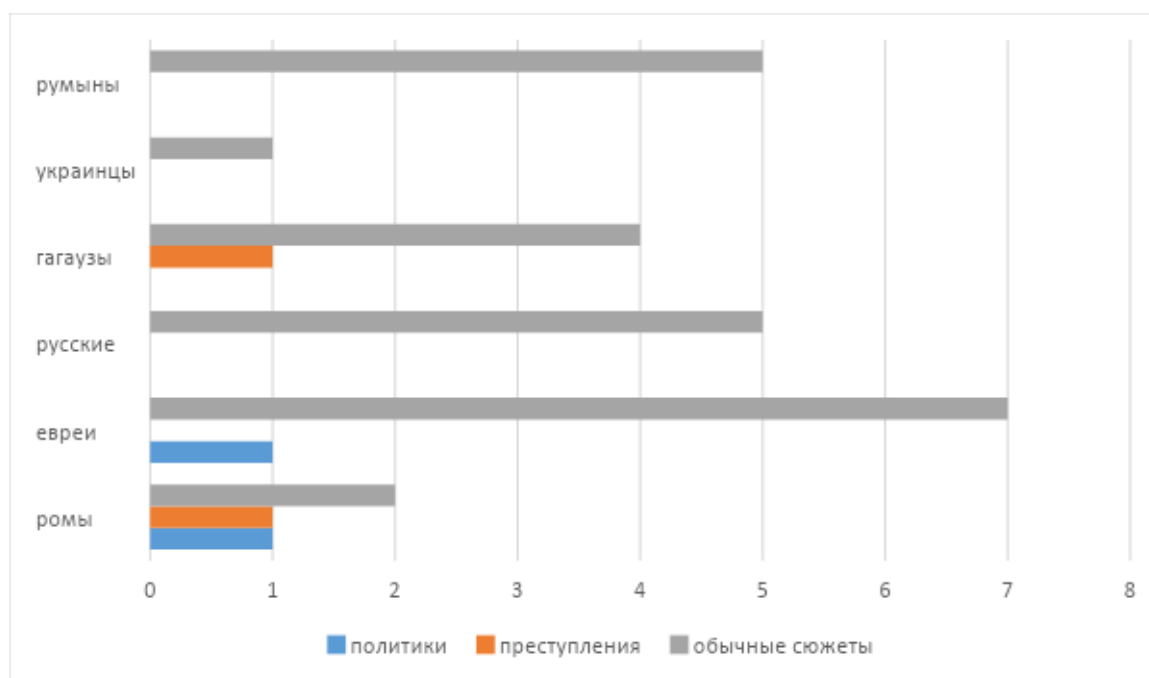
Субъекты. Чаще всего цитировались или упоминались государственные служащие (155), граждане (149), с большим отставанием следуют представители меньшинств (75). Следует отметить, что в в некоторых СМИ представители меньшинств больше упоминались, нежели цитировались, а также в некоторых материалах мнения меньшинств не цитировались, а пересказывались, без предоставления им возможности изложить свое мнение.

Количество субъектов, цитируемых, перефразированных или упомянутых в материалах. 10 СМИ



Из числа национальных меньшинств чаще всего упоминались, цитировались или были перефразированы слова представителей еврейского сообщества (восемь материалов), за которыми следуют румыны, гагаузы и русские (по 5 материалов). Ромы фигурировали в четырех материалах, а украинцы – в одном. Контекст освещения ромов был большей частью негативным: материалы о преступлениях, промысле попрошайничеством. Представители остальных национальностей появлялись преимущественно в обыденных сюжетах/о мирном сосуществовании национальностей: дни национальной одежды (украинцы, румыны, гагаузы), учреждение партии национальных меньшинств гагаузов и болгар, празднование Дня румын отовсюду в разных регионах и др.

Количество субъектов – представителей национальных меньшинств и контекст их освещения. 10 СМИ.



Раздел комментариев, также как и гиперссылки, цель которых предоставить читателю необходимый контекст для лучшего понимания сюжетов, хотя и являются второстепенными по отношению к общему посылу материалов, могут влиять на отношение читателя к материалу. Данные мониторинга показывают, что многие медийные учреждения не используют гиперссылки, публикуя материалы преимущественно в традиционном формате. Не все СМИ, включённые в мониторинг, предоставили пользователям возможность комментировать сюжеты, а некоторые медийные учреждения неэффективно модерировали рубрику «Комментарии». Это привело к опубликованию и распространению большого количества комментариев с дискриминационным содержанием, часть которых можно квалифицировать как призыв к ненависти в отношении этнических меньшинств и ЛГБТ-сообществу. Допущение подобных комментариев, продвигающих стереотипное отношение к меньшинствам посредством их ассоциирования с преступниками, насилием, чужаками и т.д., может привести к пропаганде стереотипов и предрассудков, способных перерасти в дискриминационное отношение ко всему сообществу или группе.

Тональность материалов. В том, что касается медийного/журналистского контента, материалы чаще всего были без отклонений от профессиональных и деонтологических стандартов, но были и единичные случаи ненадлежащего освещения, выраженного в

навешивании ярлыков, фильтровании информации, расхождении между текстом и заголовками, и подборе изображений.

Телеканалы

«Moldova 1»

Национальный общественный телеканал «Moldova 1» согласно своей миссии и целям обязан удовлетворять информационные, образовательные и развлекательные потребности различных категорий населения и продвигать уважение и достоинство человеческой личности, терпимость, всеобщие права человека². Вещатель обязан обеспечивать плюрализм мнений в новостях и передачах, доступ к информации всем категориям граждан, в том числе совместно проживающим этносам. Телеканал обязан также способствовать обмену мнений между разными категориями населения, а также социальной сплоченности граждан.

Данные мониторинга, охватывающего период с 7 мая по 7 июня 2019 года, показывают, что общественный телеканал «Moldova 1» выпустил за отчетный период 34 материала по теме мониторинга. Все материалы были частью новостных программ за исключением одной единственной новости от 23 мая об отчете о восприятии населением дискриминации, которая была размещена первой в информационном выпуске, что подчеркивало значимость темы.

В большинстве случаев материалы были небольшого или среднего объема – 19 и 12, соответственно, а 3 были из категории больших материалов, с несколькими прямыми включениями субъектов и рядом подробностей. Все материалы были подписаны авторами, а видеоизображения и текст, размещенный на экране, были релевантными, нейтральными, иллюстративными. В релевантных для мониторинга материалах было обеспечено гендерное равновесие субъектов. В них цитировались, упоминались или были перефразированы слова 32 субъектов мужского пола и 41 - женского. Большое количество субъектов женского пола объясняется появлением в больших материалах об уязвимых группах населения/лицах с ограниченными возможностями субъектов женского пола, например, матерей особенных детей, социальных помощников и др.

Субъектами релевантных материалов чаще всего были граждане, государственные служащие, представители меньшинств, эксперты, за которыми следуют политики, активисты по защите прав человека. Общественный телеканал «Moldova 1» предоставлял возможность высказывания субъектам, которые были процитированы 62 раза, упоминались 13 раз и 5 раз слова субъектов были перефразированы.

Этнические меньшинства. Представители этносов были непосредственно затронуты в трех материалах: один о праздновании Дня национальной рубашки «Ии» группой молодежи, второй – о выставке кукол в национальных гагаузских костюмах И третий – о возможности создания в Комрате партии представителей гагаузов и болгар. «Moldova 1» информировал также о выборах в Европарламент, в котором участвовали и граждане Республики Молдова, обладающие румынским гражданством.

²<http://www.audiovizual.md/files/Codul%20serviciilor%20media%20audiovizuale.pdf>

АТО Гагаузия. Больше всего материалов касались обычных тем из повседневной жизни, преимущественно из АТО Гагаузия, в том числе о выборах башкана.

Приднестровье. Больше всего материалов касались переговоров по урегулированию конфликта.

Уязвимые группы. На общественном телеканале было относительно большое количество материалов о проблемах лиц с ограниченными возможностями (7), а марш солидарности «Я в порядке», организованный ЛГБТ-сообществом, освещался в репортаже, выпущенном в день события.

Проанализированные материалы соответствовали этическим нормам и журналистским стандартам. Тем не менее, в подавляющем большинстве материалов подход к темам был поверхностный, без более пространных и детальных репортажей, глубоко трактующих определенные проблемы национальных меньшинств. Не было репортажей, представляющих истории/портреты разных сообществ, которые обеспечивали бы мажоритарному населению доступ к информации о них и возможность лучшего понимания миноритарных групп.

«Pro TV Chişinău»/www.protv.md

В период 7 мая – 7 июня 2019 года портал www.protv.md и главная информационная программа телеканала «ProTV Chişinău», выходящая в эфир в 20.00, опубликовала/выпустила в общей сложности 52 новости, в которых прямо или косвенно затрагивалась тематика этнических меньшинств или уязвимых групп, таких как лица с особыми потребностями или мигранты/беженцы, ЛГБТ-сообщество. Из них пять материалов были размещены на сайте, но не были включены в основной новостной выпуск, остальные были выпущены на обеих платформах, с той лишь разницей, что в новостных выпусках материалы появлялись в сжатой форме, а на сайте во многих случаях были разделены на несколько частей, с определенными элементами, не включенными в вариант, выпущенный в новостной программе. Следует отметить также, что портал www.protv.md не предоставляет пользователям и читателям возможность комментирования новостей.

Все материалы были представлены в виде новостей, доступных на главной странице портала, их место в информационных выпусках варьировалось от первого до 14. Все новости, включенные в информационные выпуски, были подписаны журналистами, а на сайте не указывалось авторство материалов, за исключением нескольких сообщений, заимствованных из других источников (4 материала). Характер большинства новостей был информационный, нейтральный, а в качестве субъектов чаще всего появлялись граждане, за которыми следуют государственные служащие, политики, активисты по защите прав человека и представители меньшинств.

Этнические меньшинства. В самом большом количестве материалов затрагивалась, прямо или косвенно, тема участия в выборах в Европарламент граждан Республики Молдова, обладающих румынским гражданством, а именно, представлялись условия голосования румынских граждан в Молдове, несколько новостей освещали процесс голосования. «Pro TV Chişinău» затронул тему национальных меньшинств в еще двух

материалах. В одном, выпущенном 2 июня только в информационной программе, шла речь о японском языке и культуре, а именно освещалось культурное мероприятие, проведенное данной миноритарной этнической группой в Молдове. Второй сюжет, выпущенный 4 июня также только в новостном выпуске, затрагивал тему экзамена на степень бакалавра по румынскому языку для иноязычных учащихся. В этом случае затрагивались все этнические/языковые меньшинства Республики Молдова, обучающиеся в отечественной системе образования. Оба сюжета носили информационный/нейтральный характер и в целом не дискриминировали субъектов.

Следует отметить материал, выпущенный телеканалом «PRO TV Chişinău» 30 мая в информационной программе от 20.00 под названием «*Omorât înainte de a juca nunta fiicei*» (в переводе – «*Убит до свадьбы дочери*»). Сюжет был об инциденте с фатальным концом, произошедшем в одной из общин ромов. Все субъекты, свидетели и появляющиеся в кадрах – представители этого этнического меньшинства, один из них даже в определенный момент говорил на языке романи. Однако репортер ни единого раза не упомянула в материале этническую принадлежность, язык и т.д., ни в какой форме не дискриминировала/не дифференцировала данное сообщество. Подход к сюжету был точно таким же, как в случае мажоритарного этноса. Все же, в определенный момент в тексте появляется утверждение одного источника, который говорит, что в том случае если прокуратура не расследует этот инцидент, все село соберется и сожжет подозреваемых в убийстве. Причем, данное утверждение повторяется дважды и может быть расценено как призыв к насилию. Телеканалу следовало бы быть осторожным с такого рода утверждениями, чтобы не стать посредником в передаче подобных сообщений.

Мигранты представляют еще одну категорию прямо или косвенно затронутую в материалах «Pro TV Chişinău» в период мониторинга. Так, телеканал выпустил шесть материалов об иностранных гражданах, занимавшихся незаконной деятельностью в Республике Молдова, которые были либо выдворены из страны, либо привлечены к суду. В пяти из этих материалов отмечалось гражданство или этническая принадлежность. Пособие для журналистов «Книга стиля с этическими нормами» в разделе **Толерантность и недискриминация** рекомендует следующее: «*Следует избегать указания в негативном контексте национальности или болезни, которыми страдает подозреваемый, обвиняемый, осужденный, преступник или другие лица; Нельзя допускать формирования устойчивого негативного стереотипа по отношению ко всему этносу*». Указание национальности, особенно в заголовке, следовательно, нежелательно, учитывая, что во всех вышеуказанных случаях контекст появления субъектов не является позитивным. Журналистам следует обращать больше внимания на такие деликатные аспекты как национальность, состояние здоровья или принадлежность к этническим меньшинствам и/или иным уязвимым группам.

АТО Гагаузия Из АТО Гагаузия был выпущен в эфир только один материал о регистрации Ирины Влаха в качестве кандидата на выборах башкана.

Приднестровье. В поле зрения телеканала Приднестровье попало с новостями с главным или второстепенным акцентом, в том числе о возможности жителей получать российские паспорта, по образцу сепаратистских регионов Украины, о предвыборной программе румынского кандидата, баллотирующегося на выборах в Европарламент, в которой он обещает урегулировать приднестровский конфликт, и др. *Уязвимые группы*. Нужно

отметить, что в сюжетах, которые прямо или косвенно касались ЛГБТ-сообщества, в контексте Международного дня семьи, марша солидарности, автор телерепортажей не допустила использования порочащих или дискриминационных выражений в отношении ЛГБТ-сообщества. По разделу материалов, касающихся лиц с особыми потребностями, «Pro TV Chişinău» выпустил/опубликовал за отчетный период в общей сложности девять сюжетов. Отношение к субъектам в этих сюжетах было корректным, а терминология, применяемая к этим уязвимым группам, использовалась надлежащим образом.

«Publika TV»/www.publika.md

Телеканал с национальным покрытием «Publika TV» и сайт телеканала www.publika.md выпустили/опубликовали в период с 7 мая по 7 июня 2019 года 39 журналистских материалов по теме мониторинга: 34 новости, три большие статьи (features), один очерк и одна передача. 23 из них транслировались по телеканалу (20 новостей, две features и одна передача) в рамках главного информационного выпуска. Почти половина журналистских материалов (18) были короткими, а вторая половина материалов (18) – средней продолжительности.

В большинстве случаев в материалах не было гиперссылок. Подавляющее большинство материалов были без комментариев, в шести случаях комментарии были нерелевантными, а в других двух – дискриминационного характера. Визуальный контекст чаще всего был информационным и/или нейтральным.

В журналистских материалах цитировались, были перефразированы, упомянуты 92 субъекта: первое место занимали граждане (24), за которыми следовали государственные служащие (15), другие категории субъектов (14). Слова политиков и представителей меньшинств были процитированы, перефразированы или упомянуты по 10 раз, а активистов в области прав человека – 5 раз. С гендерной точки зрения новости были неуравновешенными: в 48 случаях цитировались, были перефразированы, или упомянуты субъекты были мужского пола, и только в 28 случаях – женского пола. Заголовки семи из указанных 39 материалов были дискриминационными или сенсационными.

Этнические меньшинства. Телеканал информировал о выборах в Европейский парламент, в которых участвовали румынские граждане из Република Молдова. На «Publika TV» было также несколько материалов, в которых указывалась национальность субъектов, хотя это не было важно для сюжета. Например, в репортаже о попрошайках, промышлявших в день Радуницы, один из источников отмечает, что они ромской национальности (7 мая). В другом материале говорится о выдворении из страны трех граждан Узбекистана, занимавшихся нелегальным бизнесом в Републике Молдова. В этих случаях авторы не учли положения Деонтологического кодекса, согласно которому: *«Журналист указывает этническую принадлежность, политические мнения, религиозные убеждения, сексуальную ориентацию или иную чувствительную для человека информацию лишь в том случае, если это важно с издательской точки зрения».*

Приднестровье. Темы, наиболее часто затронутые «Publika TV» в период мониторинга, касались Приднестровья. Помимо новостей об урегулировании приднестровского

конфликта, об отношениях между Тирасполем и Кишиневом и позицией ОБСЕ по определенным вопросам, выпускались и материалы по обычным темам, например, материал о запрещении доступа на борт самолета экс-чиновнику тираспольской администрации по причине того, что он якобы был в состоянии опьянения. В отличие от текста, опубликованного на сайте, на телеканале голос за кадром (voice-over) отметил следующее: *«Владимир Ястребчак опозорился в Кишиневском аэропорту»*. Владимир Ястребчак уже несколько лет не занимает должность так называемого министра иностранных дел в Приднестровье. А согласно Деонтологическому кодексу *«Журналист сообщает о деталях частной жизни публичного лица, исполняющего публичную должность, без его согласия только в том случае, когда это поведение сказывается на исполнении данным лицом должностных обязанностей либо при наличии другой обоснованной причины для сообщения общественности такой информации»*.

Уязвимые группы. «Publika.md» уделит внимание и нескольким материалам о действиях гражданского общества по продвижению прав человека, в частности, организации марша солидарности «Я в порядке». В заголовке материала «Вице-председатель ПДС поддерживает МАРШ ГОМОСЕКСУАЛИСТОВ» указывается, что депутат Михай Попшой поддерживает «марш гомосексуалистов». Помимо этого, в материале отмечается, что *«ПДС пользовался поддержкой ЛГБТ. В ходе избирательной кампании 2016 года, когда Майя Санду баллотировалась на президентских выборах, активистка в области защиты прав ЛГБТ Анжелика Фролова призвала людей голосовать за лидера ПДС»*. Комментарии читателей к этой новости были большей частью дискриминационными: *«О нет, поддерживают права человека???? Долой этот грязный блок»*; *«Многие из Блока безработных АСУМ поддерживают это по той простой причине, что и они, так сказать, другой ориентации»* и т.д.

Веб-порталы

Deschide.md

Новостной портал deschide.md опубликовал в период 7 мая - 7 июня 2019 года большое количество материалов, релевантных для настоящего мониторинга, преимущественно благодаря рубрике *Приднестровье*, которая ведется ежедневно. Всего было проанализировано 74 материала, из которых 66 были новостями, 3 редакционными статьями, 2 интервью, 1 комментарий и 2 больших материала/features. Пространство, выделенное порталом сюжетам, было небольшим, подавляющее большинство материалов были небольшого или среднего объема – 34 и 23, с главным акцентом в 67 случаях и второстепенным акцентом – в 7 случаях. Материалы в основном сопровождались фотографиями – 68, визуальный контекст которых чаще всего был нейтральным, а в 6 случаях сопровождался аудио или видео.

Наиболее часто цитируемыми/упоминаемыми субъектами были государственные служащие - 34, за которыми следуют политики – 13 и представители меньшинств – 12. Нередко в материалах фигурировали и субъекты из других категорий – 24. Большинство цитируемых субъектов/источников были мужского пола - 52 по отношению к 14 женского пола. Deschide.md предоставлял возможность высказаться большинству субъектов, которые были перефразированы 49 раз, цитировались 29 раз. В 19 случаях они только упоминались.

В подавляющем большинстве материалов (63) не было гиперссылок. Также, большинство материалов (63) не сопровождались комментариями. Тем не менее, были и материалы с комментариями читателей: в двух случаях комментарии были нерелевантными, в 6 случаях – нейтральными, а в 3 – дискриминационными.

Этнические меньшинства. Портал опубликовал четыре материала, прямо или косвенно затрагивающих этнические меньшинства, а именно новости о намерении одного бывшего гагаузского депутата создать новую партию, о праздновании в Комрате Дня румын отовсюду, смене руководства еврейского сообщества, праздновании Дня японской культуры в Кишиневе.

Помимо этого, у портала deshide.md было несколько материалов о мигрантах/беженцах, которые были субъектами сюжетов о различных преступлениях. В материалах большей частью не учитывались деонтологические нормы, предусматривающие, что не следует указывать этническую принадлежность человека в материалах, не связанных непосредственно с этнической группой.

АТО Гагаузия. Количество сюжетов, касающихся событий из автономии составило 10. Материалы из АТО Гагаузия большей частью освещали сюжеты из повседневной жизни, но были и материалы о выборах на должность башкана Гагаузии. Граждане Республики Молдова, обладающие румынским гражданством, были субъектами материалов о процедуре голосования в день выборов в Европейский парламент, о предвыборных платформах некоторых кандидатов и др. С точки зрения журналистского контента портал не допустил грубых отклонений от этических и профессиональных стандартов. Заголовки в основном были релевантными – а в нескольких случаях они были сенсационными. Например, 7 мая deshide.md опубликовал материал *Выборы в Гагаузии// Хотел запретить кишиневские партии, а сейчас хочет стать башканом.* Хотя текст как таковой нейтральный, заголовок является тенденциозным, в нем ощущается отношение автора к субъекту.

Приднестровье. Количество сюжетов, касающихся событий из Приднестровья – 33. Приднестровский регион освещался в материалах о событиях с участием тираспольских и кишиневских властей, сюжетах о деятельности Объединенной контрольной комиссии, о праздновании Дня Европы в Бендерах и Тирасполе, о последнем звонке в школах с преподаванием на румынском языке, расположенных на левобережье Днестра, и др. Следует отметить, что в материале от 28 мая, озаглавленном *Красносельский заявляет, что подаст в суд на РМ за террористические акты в 1992 году*, представлено только мнение тираспольского лидера. Принимая во внимание, что речь идет о чувствительных конфликтных вопросах, следовало в обязательном порядке включить в материал и мнение Кишинева по этому поводу. Материал сопровождается немодерированным комментарием, - в которых содержится следующая лексика: «свинья», «крысы», «террористы» .

Уязвимые группы. Deshide.md опубликовал за отчетный период 10 материалов о действиях гражданского общества по продвижению прав человека. Портал осветил также организацию ЛГБТ-сообществом марша солидарности «Я в порядке», опубликовав пять материалов, прямо или косвенно затрагивающих эту тему.

К опубликованному 18 мая материалу *Митрополия Молдовы дефилировала по улицам Кишинева с Додоном во главе*, был размещен нецензурный комментарий, который не модерировался редакцией.

Jurnal.md

Портал Jurnal.md опубликовал в период мониторинга небольшое количество журналистских материалов, прямо или косвенно затрагивающих тематику этнических меньшинств, уязвимых групп, включая мигрантов – всего 24 статьи в течение месяца. Следует заметить, что пять материалов затрагивали зарубежные ситуации/события. Таким образом, отмечаем относительно низкий интерес портала к этой тематике.

В большинстве случаев (20) релевантные материалы Jurnal.md были новостями среднего или маленького объема, сопровождаемыми изображениями информационного и нейтрального характера; в трех случаях материалы сопровождалась видеозаписями. Материалы редакции были без подписи авторов, а в новостях гиперссылки использовались только в двух случаях. Все заголовки материалов были релевантными и ясными, без элементов, дискриминирующих или стигматизирующих затрагиваемые категории граждан. Большинство материалов (22) были без комментариев читателей, в двух случаях комментарии были описательными, а лексика комментариев была нейтральной.

В релевантных материалах Jurnal.md было в общей сложности 39 субъектов, большей частью граждане, как женского пола (15), так и мужского пола (14), в некоторых случаях субъекты затрагивались в обобщенном виде, без указания имени и/или пола. В 23 случаях в материалах было прямое цитирование субъектов (текст или видео), в 14 случаях субъекты упоминались без цитирования, а в 2 случаях – слова авторов были перефразированы. Следует отметить, что большое общее количество субъектов обусловлено лишь благодаря материалу «Голоса демократии в Варнице: «У нас нет свободного пропуска в Приднестровье», который содержал видеозапись репортажа с интервьюированием 15 человек. В остальных релевантных материалах, за небольшими исключениями, было по одному субъекту.

Этнические меньшинства. Портал опубликовал 11 материалов о выборах в Европарламент, в которых участвовали граждане Республики Молдова, обладающие румынским гражданством.

Некоторые материалы прямо или косвенно затрагивали обозреваемые категории в контексте совершения преступлений (4 случая), в которых либо представители данных категорий сами совершали преступления, либо были жертвами преступлений (мигранты, задержанные за попытку нелегального пересечения границы или с фальшивыми документами; лица с ограниченными возможностями – жертвы беззаконий и др.). Чаще всего указывалась этническая принадлежность этих лиц, что противоречит деонтологическим нормам.

Приднестровье.. Ситуация в Приднестровье освещалась в трех материалах, в том числе визит в Республику Молдова специального представителя ОБСЕ по приднестровскому урегулированию и осуществление права голоса гражданами региона на правобережье Днестра в контексте обвинений в подкупе избирателей.

В материалах, опубликованных в этот период, журналисты Jurnal.md не использовали терминологию или выражения, способные дискриминировать уязвимые группы или меньшинства, а тональность всегда была нейтральной.

KP.md

Сайт www.kp.md («Комсомольская правда») опубликовал в период 7 мая – 7 июня 2019 года 17 журналистских материалов по соответствующей тематике, большей частью новости – 11. Портал опубликовал еще три редакционные статьи, одну большую статью, один комментарий и один текст другого журналистского жанра. Треть опубликованных текстов были среднего объема (семь), шесть - большого объема, три материала были короткими и один очень большого объема.

В большинстве случаев в материалах не было гиперссылок. В девяти материалах были ссылки на информационные материалы, а в трех были ссылки на сенсационный/дискриминационный контент. Подавляющее большинство материалов – 16 сопровождалось комментариями читателей. Комментарии к шести материалам были большей частью дискриминационного характера. Материалы чаще всего сопровождалось фотографиями, и в большинстве случаев визуальный контекст был информационным и/или нейтральным, а в трех материалах – сенсационным/дискриминационным.

В журналистских материалах были процитированы, перефразированы, упомянуты 29 субъектов - граждане и государственные служащие по семь раз, политики пять раз, представители меньшинств – 5 раз, а в 13 случаях приводились ссылки на другие источники – дипломаты, государственные учреждения, пресс-релизы и др.

С гендерной точки зрения в 16 случаях были процитированы, упомянуты, перефразированы субъекты мужского пола, а в трех - женского пола. В десяти случаях пол субъектов не был указан, чаще всего приводилась ссылка либо на должность определенного человека, либо на определенные учреждения.

Заголовки шести материалов были релевантными, трех – нерелевантными, а заголовки остальных восьми материалов были дискриминационными или сенсационными.

Этнические меньшинства. Kp.md опубликовал за отчетный период материал, ориентированный на этнические меньшинства, о том, что детские сады в Кишиневе будут закрывать группы на русском языке. Сенсационным является заголовок «Почему в Молдове поддерживается дискриминация по языковому признаку: директора детских садов под разными предлогами закрывают русские группы». Текст ссылается на закон и на пост в социальной сети, а в конце содержит мнение автора: «*В одном из русскоязычных садиков на Ботанике тоже появился директор, миссия которого – превратить детский сад в румынский. (...) Чем это не дискриминация? По языковому признаку. Почему людей лишают возможности выбора? Как обычно, применяются двойные стандарты.*».

Из опубликованного текста заметно, что автор не приложил особых усилий для проверки фактов, изложенных в сообщении, размещенном в сети Facebook, а подпитал их собственным мнением. Это противоречит Деонтологическому кодексу, в котором

отмечается: *«Материалы, содержащие мнения, и материалы, основанные на фактах, следует отделять таким образом, чтобы не составляло труда различать их».*

АТО Гагаузия. Гагаузский регион был отражен в 3 темах. Большинство материалов были без отклонений от деонтологических правил.

Придестровье. Кр.md отразил события из Приднестровья в нескольких новостях - 9, которые касались общих вопросов или имели отношение к переговорам по приднестровскому конфликту. Большинство материалов были без отклонений от деонтологических правил. В некоторых случаях сенсационные названия, такие как: *«Назад в лихие 90-е: В Одесской области связанным и со следами пыток найден труп мэра столицы Приднестровья – гражданина Молдовы».* Помимо заголовка, изобилующего подробностями преступления, материал сопровождается фотографиями с места преступления, причем в плохой обработке. Это противоречит Деонтологическому кодексу, который подчеркивает: *«Журналист не представляет общественности шокирующие подробности преступлений, аварий и стихийных бедствий или детали самоубийств. Те же правила применяются и в отношении визуальных материалов (фотографий, видеоматериалов)».*

Уязвимые группы. 4 материала, опубликованных за отчетный период, касались Марша Солидарности «Я в порядке», организованного ЛГБТ-сообществом. Один из материалов с дискриминационными заголовками, в котором излагались мнения автора, был о финансировании ЛГБТ-сообщества: *«Караул, в Молдове геев финансирования лишают: Почему марши ЛГБТ превратились в удел избранных и чем это им грозит».* Журналистка пишет о том, что ЛГБТ-сообщество может остаться без финансирования в связи с тем, что граждане Республики Молдова стали более толерантными к ЛГБТ-сообществу. Материал сопровождается 67 комментариями, часть которых дискриминационного характера, в которых содержится следующая лексика: *«извращенцы», «марш педофилов», «некрофилы»* и тд.

Другой материал косвенно затрагивает ЛГБТ-сообщество: *«Пасха мертвых»* в Молдове: *«Почему почитателям гей-парадов не нравится, что Поминальные дни давно стали скромными и негромкими».* Хотя это текст о Радуннице, автор делает в тексте следующую ремарку: *«Не нравятся наши традиции, наши православные ценности? Пишите тогда о гей-парадах и прочих «евродостижениях»! Не нравится наша православная Пасха и то, как отмечают в Молдове Поминальные дни? Тогда толерантности вам в хвост и в гриву!»* Акцент в этом тексте второстепенный, а автор упоминает ЛГБТ-сообщество в нерелевантном контексте.

NewsMaker.md

Новостной портал www.newmaker.md опубликовал за отчетный период 37 материалов, из которых подавляющее большинство (29) были новостями. У портала были также комментарии, интервью, feature/большие статьи, но в гораздо меньшем количестве. Примерно половина опубликованных материалов (19) были короткими новостями, но были и материалы среднего (10), большого (4) и очень большого (4) объема. В 34 случаях акцент на тему мониторинга в материалах был главным, в трех – второстепенным, что говорит о том, что, тема меньшинств затрагивалась косвенно.

Большинство материалов были собственными и публиковались за подписью авторов (27), а 10 материалов были опубликованы за подписью редакции. Материалы чаще всего сопровождалась фотографиями – 30, а в семи случаях сопровождалась и видеорядом. И заголовки, и видеоматериалы были информационными, нейтральными, без сенсационных или дискриминационных элементов.

Девять из 37 материалов включали гиперссылки на другие информационные материалы, предоставляя таким образом читателям возможность почерпнуть дополнительную информацию по соответствующей теме. В то же время Newmaker.md не предоставил читателям возможность размещать комментарии к материалам – на сайте нет рубрики *Комментарии*. Чаще всего в качестве субъектов цитировались государственные служащие и представители меньшинств (16 и, соответственно, 14 раз), за которыми следуют граждане и источники из других категорий. В большинстве случаев субъекты были мужского пола – 30, женщины цитировались или упоминались 13 раз, в остальных случаях речь шла о сообществах, организациях и др. Субъекты перефразировались (25) и цитировались (21), а в 13 случаях они только упоминались. Это свидетельствует о том, что NewsMaker предоставляет уязвимым категориям возможность высказаться, обеспечивая разнообразие источников.

Затронутая тематика была разнообразной, больше всего материалов было о действиях национального и международного гражданского общества по продвижению прав человека (14), за которыми следуют обычные, повседневные сюжеты, в которых шла речь и о представителях миноритарных или уязвимых групп – 9.

Этнические меньшинства. В обозреваемый период портал Newmaker.md опубликовал несколько материалов, непосредственно затрагивающих тематику национальных меньшинств – новость о намерении создать в Комрате новую партию гагаузов и болгар, один материал о Холокосте на основе доклада о мониторинге и два материала об антисемитских комментариях директора одного лицея из Григориополя, размещенных в социальной сети в контексте выборов в Украине (18 и 19 мая).

АТО Гагаузия. Об АТО Гагаузия было опубликовано четыре материала.

Приднестровье. Тематике Приднестровья, в том числе переговорам по урегулированию приднестровского конфликта, были посвящены 8 материалов, релевантные сюжеты публиковались и по другим темам. *Уязвимые группы.* Newmaker.md опубликовал несколько материалов о правах лиц с особыми потребностями, предоставляя им пространство для выражения своего мнения. Марш солидарности, организованный ЛГБТ-сообществом, был отражен в нескольких материалах в день мероприятия, при этом были опубликованы большие материалы, с акцентом на человеческую историю.

С точки зрения соблюдения этических и журналистских стандартов в материалах портала Newmaker.md не было выявлено отклонений/проблем. Портал информировал корректно и беспристрастно о разных событиях/проблемах, цитировал представителей меньшинств, информировал не только о текущих, повседневных темах, но и о темах, которые не затрагивались другими СМИ.

Noi.md

В период 7 мая – 7 июня 2019 года портал www.noi.md опубликовал множество материалов, релевантных для настоящего мониторинга. Информация была представлена в виде новостей (67) и одного комментария, размер которых колебался от очень маленького (6 материалов), до маленького (19 материалов), среднего (38 материалов), большого (4 материала) и очень большого (один материал). Наибольшая часть контента заимствовалась из других источников (47 материалов), а собственных продуктов редакции noi.md было значительно меньше (14) и без указания имени автора, лишь семь были опубликованы за подписью авторов. Больше всего субъектов были из категории государственных служащих, за которыми следуют граждане/активисты по защите прав человека, эксперты и политики.

Этнические меньшинства. Портал публиковал несколько новостей о национальных меньшинствах. В частности, были опубликованы материалы о гагаузском меньшинстве (сюжет от 20 мая о возможном создании экс-депутатом из Гагаузии политической партии), украинском меньшинстве (опубликованный 17 мая сюжет о праздновании украинцев из Молдовы Дня украинской национальной одежды) о еврейском меньшинстве (два сюжета, опубликованных 26 и 28 мая 2019 года, касались европейского проекта, предполагающего исследование еврейских могил в селах Республики Молдова, а также произошедших перемен на уровне еврейского сообщества нашей страны) и о русском меньшинстве (три материала о русском сообществе Республики Молдова (22, 26 мая и 6 июня), освещавших три культурных мероприятия, организованные данным сообществом или для него (Дни славянской письменности и культуры, 130-летие со дня рождения Александра Вертинского и 220-летие со дня рождения Александра Пушкина)). Ни в одном из материалов не было отклонений от норм освещения этнических меньшинств. Материалы носили информационный/нейтральный характер, без дискриминационных элементов, и не провоцировали читателей портала к каким-либо комментариям.

Помимо этого, три материала, опубликованных порталом Noi.md в период с 7 мая по 7 июня 2019 года, затрагивали тематику *мигрантов*. Первый сообщал о нелегальной работе в Молдове трех граждан Узбекистана, которые были задержаны властями и выдворены из страны (16 мая), второй – о попытке иностранных граждан нелегального пересечения молдавско-румынской границы (21 мая), а третья новость была о гражданине Румынии, который намеревался провезти через границу большую партию сигарет (22 мая). Во всех трех случаях отмечается гражданство и национальность субъектов, причем в обоих случаях эти подробности указывались непосредственно в заголовке, что не рекомендуется делать, учитывая негативный контекст, в котором сообщается о субъектах, так как указание этнической принадлежности может создать и/или усилить определенные негативные стереотипы в отношении той или иной национальности.

АТО Гагаузия . На портале Noi.md было опубликовано большое количество сюжетов и об АТО Гагаузия – 21, большинство из которых были о выборах башкана (10), включая один комментарий. Другие материалы освещали текущие события. Журналистские тексты были информационными/нейтральными, без элементов нетерпимости или дискриминационного отношения к национальным меньшинствам. Тем не менее, в некоторых немодерированных комментариях читателей ощущается дискриминационное

и оскорбительное отношение к этническому меньшинству. В них содержится следующая лексика: «морда жи... кая», «неблагодарные гагаузы» и тд.

Приднестровье. ематика Приднестровья затрагивалась в 28 новостях, в частности, с акцентом на процесс переговоров по урегулированию конфликта, встречах молдавских официальных лиц с представителями ОБСЕ в Молдове либо о текущих политических и/или экономических вызовах в регионе. Лексика текстов новостей была в целом информационной/нейтральной, заимствованной в том числе из сообщений для прессы, без дискриминационных, порочащих или подстрекающих к ненависти слов или выражений в отношении населения левобережья Днестра.

Что касается комментариев пользователей, размещение которых было технически обеспечено порталом www.noi.md, они сопровождали больше половины материалов (15), но не все были связаны с затронутой темой и/или были нерелевантными (по крайней мере, в 9 случаях). Определенные материалы сопровождались комментариями с элементами дискриминации, нетерпимости или угрозами в адрес представителей Приднестровья, в которых содержится следующая лексика: «сепаратисты», «преступник» etc.

Уязвимые группы. В обозреваемый период портал Noi.md опубликовал и четыре новости, прямо или косвенно затрагивающие *ЛГБТ-сообщество* (17, 19 и 28 мая). Хотя в тексте новостей нет прямого призыва к ненависти или нетерпимости, в заголовках и по тексту проскальзывали фразы («Они осуждают действия гомосексуалистов, продолжая поддерживать традиционную семью», «Центр столицы парализован из-за марша ЛГБТ»; «марш гомосексуалистов, организованный ЛГБТ-сообществом»), которые не способствуют повышению уровня толерантности к ЛГБТ-сообществу в молдавском обществе. Подобное отношение дополняют оскорбительные, дискриминационные, побуждающие к насилию комментарии читателей, которые не модерировались редакционной командой, в которых содержится следующая лексика: «парад девиантов», «гнать нехристей».

Другие шесть новостей, опубликованных в период мониторинга, затрагивали тематику *лиц с особыми потребностями*. Все материалы, пять заимствованных из других источников и один, подготовленный командой редакции Noi.md, были информационного/нейтрального характера, не дискриминировали людей с особыми потребностями и не вызвали никаких комментариев со стороны читателей.

Sputnik.md

Новостной портал Sputnik.md опубликовал в период мониторинга в общей сложности 10 материалов (7 новостей и 3 статьи), в которых освещались действия национального и международного гражданского общества – 5, события, связанные с Приднестровьем, - 3, мероприятия/политики, касающиеся меньшинств – 1, а одна новость на политическую тему косвенно затрагивала обозреваемые категории.

На портале не было материалов о миноритарных этнических группах; не было также материалов, из/о АТО Гагузия, не было и сюжетов о мероприятиях национальных меньшинств, равно как и статей о лицах с ограниченными возможностями.

Все тексты сопровождалось фотографиями, а три из них – видео и аудиозаписями. Субъекты этих материалов: политики-мужчины – 4, политики-женщины – 1, государственные служащие – 3, группа людей – 1. Портал предоставляет читателям возможность комментировать новости, однако не было никаких комментариев ни к одному из анализируемых материалов.

Уязвимые группы. Большинство материалов на сайте sputnik.md касаются марша солидарности, организованного ЛГБТ-сообществом, и марша молчания, организованного православными священниками и верующими в поддержку традиционной семьи. Заголовки, за исключением одного, были релевантными и предметными. Заголовок, грешащий тенденциозностью, был у новости, опубликованной 17 мая 2019 года: «Марш гомосексуалистов в центре столицы: полиция приходит с оправданием». Синтагма «марш гомосексуалистов» - это навешенный редакцией ярлык, так как данное мероприятие не называли так ни организаторы, ни сами участники. Следует отметить, что 19 июня, то есть в день события, Sputnik.md не сообщил ничего о марше ЛГБТ-сообщества. Зато днем раньше пространно писал о марше молчания, в котором участвовали священнослужители и православные верующие, поддерживающие идею традиционной семьи, с ощутимым пристрастным отношением репортера.

Так, 17 мая Sputnik.md информировал, о том, что полиция сообщила о детальном плане обеспечения безопасности участников марша солидарности, назвав его «марш гомосексуалистов», хотя официально он не называется так. Также, фразой *«Полиция не выпустила коммюнике о традиционном семейном марше»*, автор увязывает марш ЛГБТ-сообщества с другим предстоящим событием – маршем, организованным митрополией. На следующий день, 18 мая, Sputnik.md опубликовал репортаж о «марше молчания», организованном Митрополией Молдовы. В тексте заметна позиция репортера, которая немного размышляет на тему «любви между мужчиной и женщиной»: Цитата: *«Если любви нет, то ничего нет»*, - сказал Марин Преда в своем романе «Самый любимый на Земле». Великий румынский писатель говорил о чистой и безусловной любви мужчины и женщины, которая совершенствует мужчину и дает непрерывность жизни. Эта любовь является основой традиционной семьи, где мы обнаруживаем веру, доброту, сочувствие - ценности, которыми мы руководствуемся всю оставшуюся жизнь. Без традиционной семьи жизнь становится враждебной и опасной для человека. Это сообщение, отправляемое участниками Марша Молчания каждый год». В остальном, статья соответствует лексическим и структурным нормам.

Unimedia.info

В период мониторинга Unimedia.info опубликовал 47 новостей и статей во всех категориях, включенный в данный мониторинговый отчет. 46 материалов были новостями, а один – пространным репортажем о достижениях спортсмена – лица с ограниченными возможностями. Около половины материалов были размещены на главной странице, заголовки всех публикаций были информационными и релевантными.

Большинство материалов были авторскими. В 24 текстах были гиперссылки на первоисточник или на оригинальные материалы, из которых были сделаны заимствования. 35 материалов сопровождалось фотографиями, в 10 материалах были и видеозаписи, а два материала включали карты, инфографики и другие мультимедийные элементы.

Субъектами статей чаще всего были политики – 14, представители меньшинств – 5 и государственные служащие – 5. Цитировались/упоминались, но несколько реже, активисты по защите прав человека, рядовые граждане, эксперты, послы, партии и др.

На портале Unimedia.info заметен явный дисбаланс с точки зрения гендерного равенства. Женщины были субъектами материалов только в 5 случаях, мужчины – в 14 случаях, а в 20 случаев субъектами были группы людей или учреждения.

Тексты и заголовки соответствовали требованиям о недопущении дискриминации и призывов к ненависти. Заголовки были информационными, а не сенсационными. Однако у портала серьезная проблема по разделу модерирования комментариев. Из указанных 47 статей, 39 сопровождалась комментариями. Помимо того, что местами они содержат дискриминационные акценты и призывы к ненависти, часть комментариев изобилует непристойными словами и написаны сальным, провокационным языком. Судя по содержанию и взаимным нападкам, можно сделать вывод, что большинство комментариев написаны троллями, цель которых не выразить свое мнение, а атаковать и распространить как можно больше сквернословия и оскорблений.

Этнические меньшинства. На портале было три материала о национальных меньшинствах – евреях (репортаж о выпущенном «Еуропа Либегă» фильме об еврейских кладбищах республики), ромов – материал о новосозданной партии в Венгрии, критикующей ромов. Портал Unimedia.info информировал также об экзаменах на степень бакалавра для иноязычных учащихся. 12 материалов были об участии граждан Республики Молдова, обладающих румынским гражданством, в выборах в Европарламент. Тексты соответствовали требованиям о недопущении дискриминации и призывов к ненависти. Однако, комментарии читателей содержали дискриминационные комментарии в отношении евреев и русских. Например, в опубликованной 7 мая 2019 года новости, в которой цитировалось заявление политика Илана Шора об оппозиции, некоторые критические комментарии в адрес политика содержат также призывы к ненависти к евреям в целом. В комментарии к новости об организованном партией социалистов марше, посвященном 9 мая, содержится брань и элементы призыва к ненависти к русскому меньшинству. Аналогичный дискурс, но более агрессивный, содержится в комментарии к опубликованной 1 июня новости о том, как был опубликован Пакт Молотова-Риббентропа. В частности текст содержит такие комментарии как *«русские – фашисты»*.

АТО Гагаузия.. В период мониторинга было опубликовано 3 статьи Гагаузской автономии, в частности о выборах на должность башана и рядовых проблемах.

Приднестровье. Семь статей были связаны с событиями в приднестровском регионе, которые были посвящены переговорному процессу между Кишиневом и Тирасполем, а также обычным вопросам.

Уязвимые группы. 13 соответствующих материалов касались действий местного и международного гражданского общества по поощрению прав человека. Репортеры широко освещали марш солидарности, организованный ЛГБТ-сообществом, в том числе посредством фоторепортажа и прямых трансляций. Материалы были без каких-либо отклонений от профессиональной строгости. Но комментарий был ненавистническим. Самые агрессивные комментарии в отношении сексуальных меньшинств отмечаются к новости о марше солидарности, опубликованной 20 мая: *«Отправить их на остров в Тихом океане, поближе к северу, и подохнут все (...)»*. и т.д.

Примечание: Портал не уделяет должного внимания модерации комментариев - работа, за которую согласно Деонтологическому кодексу (в недавно дополненном варианте), а также национальным судебным прецедентам (дела Брега против Privesc.eu или Gender Doc M против «Pro TV»), несут ответственность администраторы онлайн-платформ. Законодательство Молдовы также запрещает распространение, в том числе посредством средств массовой информации, сообщений, подстрекающих к ненависти.

Общие выводы

- Средства массовой информации Республика Молдова уделяют недостаточное внимание тематике этнических меньшинств и вопросов многообразия. Как правило, данные темы освещаются в новостях, без глубокого, детального и многостороннего анализа, что не позволяет качественно информировать представителей мажоритарных групп о проблемах и чаяниях миноритарных групп.
- Темы, касающиеся национальных меньшинств редко освещаются в СМИ. Когда появляются такие материалы, то в них, как правило, речь идет о текущих событиях, имеющих отношение к миноритарным этническим группам, а также о культурных мероприятиях или криминальных сводках. Нередки случаи навешивания ярлыков лицам, подозреваемым в совершении преступлений, посредством указания их этнической принадлежности. Такого рода практики могут способствовать укреплению предрассудков и приводить к дискриминации.
- В большинстве журналистских материалов, опубликованных/выпущенных в эфир СМИ, охваченными данным отчетом, авторы использовали уравновешенную, нейтральную лексику, характерную для жанра новостей. Журналистские материалы не продвигали идеи, побуждающие к ненависти к национальным меньшинствам, уязвимым группам.
- В целом журналисты соблюдали деонтологические нормы написания и редактирования новостей по темам, исследованным в ходе мониторинга. . На некоторых порталах были выявлены лишь единичные случаи использования лексики, содержащей стереотипизированные слова и выражения.
- Не все онлайн-СМИ предоставляют пользователям возможность комментировать опубликованные новости. Некоторым порталам, имеющим раздел *Комментарии*, не удается эффективно модерировать их содержание, что в результате приводит к ситуации, когда портал становится проводником сообщений, содержащих предрассудки и стереотипы, а также призывы к ненависти.
- Наиболее уязвимыми к дискурсу ненависти в онлайн-прессе Республики Молдова остаются такие этнические меньшинства, как русские и евреи, и ЛГБТ-сообщество. Негативное отношение проявляется в случаях, когда пресса сообщает о конфликте с участием представителей этих этнических групп или когда представленная информация связана с политическими темами.

Рекомендации

- Средствам массовой информации следует включать в свой издательский контент оригинальные сюжеты о многообразии, этнических меньшинствах и правах

человека. Сюжеты следует трактовать глубоко, чтобы предоставлять публике как можно больше информации по затронутой тематике.

- Регулирующему органу в области телерадиовещания следует постоянно осуществлять мониторинг соблюдения вещателями прав меньшинств и прав человека, побуждать их соблюдать Деонтологический кодекс и Кодекс аудиовизуальных медиауслуг.
- Редакциям следует уделять повышенное внимание модерированию комментариев. В каждой редакции редакторы должны знать и следовать положениям Деонтологического кодекса журналиста и рекомендациям пособия для журналистов «Книга стиля с этическими нормами», как при создании текстовых материалов, так и при модерировании комментариев.
- Необходима периодическая подготовка журналистов, ответственных за администрирование онлайн-контента, призванная помочь различать подстрекательские к ненависти сообщения в комментариях пользователей.
- Сайты Республики Молдова с большим объемом новостей и комментариев должны иметь в штате специальных сотрудников для модерирования комментариев и обеспечения цивилизованных дискуссий между пользователями.
- Гражданское общество должно включаться в акции/кампании по борьбе с дискурсом ненависти. Средствам массовой информации принадлежит ключевая роль в формировании представления о миноритарных группах, поэтому необходим постоянный мониторинг СМИ, который будет стремиться стимулировать СМИ создавать реалистичный и корректный образ миноритарных групп в обществе.